

Sint-Denijs-Westrem – Flanders Expo Zone 3 / IKEA :
Archeologisch vooronderzoek van 3 tot 21 december 2007
(stad Gent, provincie Oost-Vlaanderen)

Bart BARTHOLOMIEUX, Bart DE SMAELE, Johan HOORNE & Arne VERBRUGGE



Voorwoord

Dit rapport vormt de schriftelijke neerslag van de preventieve archeologische prospectie op de terreinen ten zuiden van de hallen van Flanders Expo die bestemd zijn voor de aanleg van een nieuwe Ikea-vestiging te Gent. Deze archeologische interventie staat niet op zichzelf, maar kadert in een ruimere archeologische opvolging van het ontwikkelingsplan 'The Loop'.

Bij deze willen de auteurs van de gelegenheid gebruik maken om verschillende personen te bedanken die hebben bijgedragen tot de goede afloop van dit proefonderzoek. In eerste instantie gaat het om de adviserende en/of ondersteunende archeologen Marie-Christine Laleman van de Stad Gent, Eva Roels van het Ename Expertise centrum en Bart Cherretté van de Provincie Oost-Vlaanderen. Dhr. Ongena en Dhr. Evenepoel van Ikea zorgden voor een goede samenwerking, evenals de betrokken werfleiders, planners en kraanmannen van aannemer Hens en zijn onderaannemers. Ook landmeter Pletinckx zijn we erkentelijk voor de vlotte vooruitgang van het opmeten.

1. Inleiding

Dit rapport heeft als doel een objectieve weergave te zijn van het proefsleuvenonderzoek dat gebeurde op de terreinen ten zuiden van de hallen van Flanders Expo waarop een Ikea-vestiging zal worden ingeplant. De werkzaamheden die hiermee verband houden, zorgen ervoor dat het archeologische bodemarchief volledig uitgewist worden. Een preventief proefsleuvenonderzoek was noodzakelijk, om vast te stellen of er archeologische indicatoren aanwezig waren, en of verder onderzoek noodzakelijk zou blijken.

Er wordt gepoogd om in een aantal hoofdstukken het verloop van het proefsleuvenonderzoek toe te lichten. In enkele algemene hoofdstukken wordt de aanleiding, de ligging en de historiek van het onderzoek verklaard. Vervolgens worden het tijds kader, de methodiek en de resultaten. Tot slot worden de conclusies en de aanbevelingen geschetst.

2. Aanleiding van het onderzoek

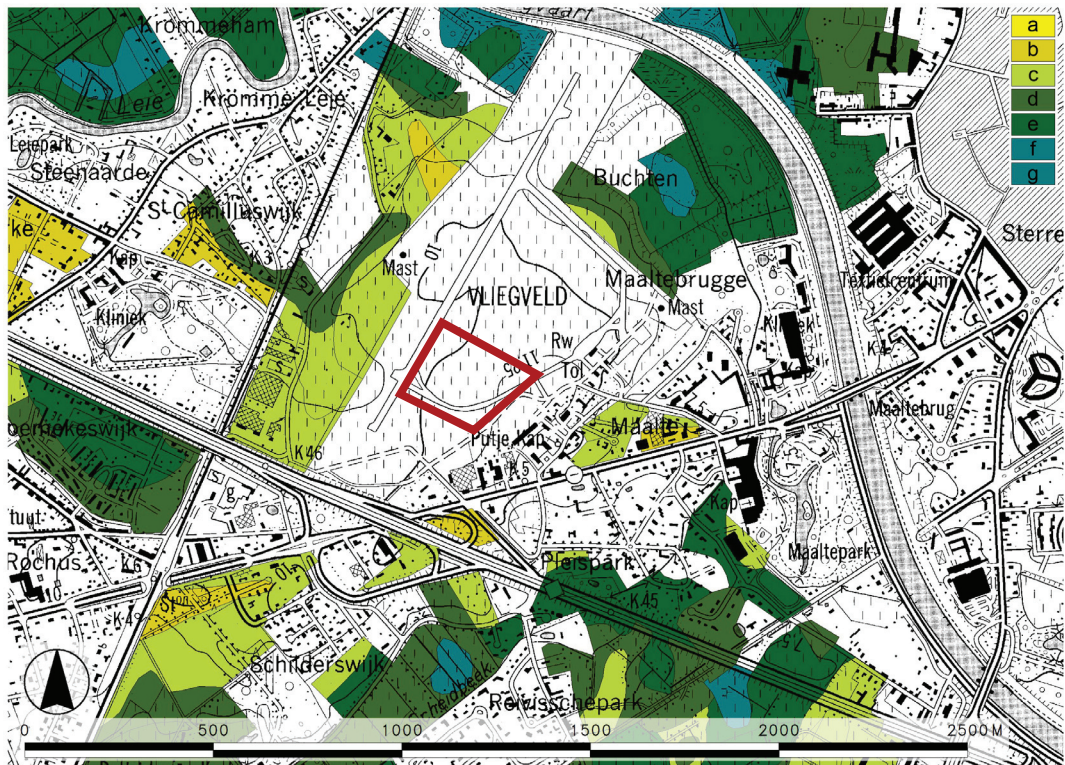
Het grote ontwikkelingsproject 'The Loop' rond Flanders Expo te Gent bedreigt enkele terreinen met ontwikkeling. Op één van deze loten wordt een Ikea gebouwd. Binnen de MER-procedure formuleerde de Dienst Stadsarcheologie Gent samen met de Provincie Oost-Vlaanderen een bindend advies waardoor archeologisch vooronderzoek en eventueel onderzoek verplicht zijn voor de bouwheer. Dit is voor grote infrastructuurwerken en grootschalige ontwikkelingen meer en meer een standaardprocedure. In dit geval is er voor het plangebied een gekende site aanwezig, waardoor het potentieel redelijk groot lijkt.

De achterliggende reden is dat bij ingrijpende werkzaamheden zoals de aanleg van een grote commerciële vestiging de ondergrond grondig verstoord wordt. Gezien het archeologisch bodemarchief hiervan deel uitmaakt, is het noodzakelijk om in een eerste fase na te gaan of er mogelijk sporen aanwezig zijn en om te evalueren of het de moeite loont deze te onderzoeken door middel van een opgraving.

3. Ligging

De percelen bevinden zich in de deelgemeente Sint-Denijs-Westrem van de stad Gent (provincie Oost-Vlaanderen). In totaal bedraagt het plangebied een kleine 4ha. De terreinen liggen langs de oostzijde van de Pégoudlaan, ten zuiden van de hallen van Flanders Expo en ten noorden van de E40. Aangezien vorig onderzoek tijdens 2007 in het kader van 'The Loop' ten noorden van Flanders Expo als zone 1 werd benoemd, en terreinen ten westen van de Pégoudlaan als zone 2, wordt naar dit onderzoek als zone 3 verwezen. Zone 3 omvat (delen van) percelen 299f en 299g van afdeling H125, sectie A.

Grote delen van het gebied zijn bodemkundig gekarteerd als verstoord. Wellicht heeft dit te maken met de aanwezigheid van het voormalige vliegveld tijdens Wereldoorlogen 1 en 2 en daarna als noodbasis voor de NATO en recreatief vliegveld. Zone 3 valt net binnen die OB-zone. Hoogstwaarschijnlijk betreft het een zandbodem. Topografisch kan het terrein wel gereconstrueerd worden, een kleine kop bevindt zich in het noordoosten van het bedreigde terrein. Deze zuidelijke flank van een helling is onderdeel van een zandige opduiking met maximale hoogte 11 m taw, waarop tegenwoordig de hallen van Flanders Expo zijn ingeplant.



Figuur 1: De drainageklassen van de bodemkaart geprojecteerd op de topografische kaart

4. Historiek van het onderzoek

Op de terreinen op en rond wat heden de hallen van Flanders Expo zijn, werden eind de jaren '80 tijdens de herinrichting van het militair vliegveld enkele archeologische vaststellingen gedaan. De omstandigheden van dit onderzoek waren op zijn minst problematisch te noemen. Zo kon een archeologisch onderzoek niet afgedwongen worden, en werd slechts plaatselijk uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Meestal beperkte het veldwerk zich tot enkele vluchtige waarnemingen voor de bulldozer het terrein vernietigde. Toch zijn de resultaten vrij omvangrijk en belangrijk.

Vooral op de terreinen die tegenwoordig de parking ten westen van de Pégoudlaan vormen, vlakbij zone 2 dus, werden de resten van mogelijke gebouwplattegronden en diverse andere nederzettingssporen uit de Late Bronstijd – Vroege IJzertijd onderzocht (BOURGEOIS & BAUTERS 1992). Op de percelen net ten zuiden van de hallen (deels binnen zone 3) werden zowel een Romeinse nederzetting als een grafveld aangetroffen (VERMEULEN 1992). De nederzetting omvatte een aantal gebouwplattegronden en enkele waterputten gerangschikt langs een Romeins wegtracé. Het grafveld bestond uit een 140-tal brandrestengraven, waarvan niet alle exemplaren konden worden opgegraven. Eveneens werd een nederzetting uit de volle Middeleeuwen aangetroffen. Op zone 3 zit mogelijk een deel van het Romeinse grafveld en één of twee Romeinse wegtracés. Daarnaast werden ook heel wat volmiddeleeuwse sporen aangetroffen, maar deze werden niet verder onderzocht.

Van juni tot en met oktober 2007 werd opnieuw veldwerk uitgevoerd nabij Flanders Expo. De resultaten bleken opnieuw vrij belangrijk. Op zone 1 werden een drietal grafcontexten uit het Finaal-Neolithicum, enkele erven uit de Vroege en de Late IJzertijd en drie Romeinse erven – met telkens een hoofdgebouw en een waterput – gedocumenteerd.

5. Tijds kader

Er werd gewerkt met twee teams van telkens twee archeologen die elk 12 werkdagen ter beschikking hadden voor het terreinwerk en de verwerking. Het eerste team, dat bestond uit Arne Verbrugge en Bart De Smaele, startte op 3 december 2007 met het aanleggen van de eerste proefsleuven, waarbij projectleider Johan Hoorne geregeld een werkbezoek aflegde. Op 6 december startte het tweede team, Bart Bartholomieux en Johan Hoorne effectief. Tegen 21 december werd de verwerking en dit rapport afgerond. De projectarcheologen werkten allen voor het Ename Expertisecentrum vzw in opdracht van Ikea.

6. Methodiek

Het inventariserend prospectie-onderzoek werd uitgevoerd door middel van proefsleuven. Deze gemiddeld 2m brede (van 1,80 tot 3m) sleuven werden parallel over het terrein aangelegd met tussenafstanden die meestal 11m bedragen. Op deze manier werd circa 13,75% van het terrein reeds afgetast op aanwezigheid van archeologische indicatoren. Op plaatsen waar de aard of datering van deze sporen niet geheel duidelijk waren, werd de sleuf plaatselijk uitgebreid met een kijkvenster (van 2 tot 300m²). De diepte van de sleuven was sterk afhankelijk van het terrein. Bovendien was de aanwezigheid van een parking die eerst diende weggebroken te worden een bijkomende problematiek. Bij bepaalde delen van het terrein was (een deel van) de ploeglaag bedekt door een nivellerend pakket, waardoor de sporen goed bewaard waren. Op andere stukken was de moederbodem gebruikt als directe onderlaag van de parking met alle gevolgen van dien. Blijkbaar werd de grond hier wellicht aangereden met een pletwals waardoor het bovenste gedeelte van de grond een zeer hard pakket vormde die moest uitgebroken worden. Bijgevolg konden bepaalde stukken niet of minder goed onderzocht worden op het juiste niveau. Door dit weggraven tot op of net onder het archeologisch relevante niveau werd een beperkt deel van het terrein onderzocht als werkcontrole, waarbij het afgegraven vlak in totaliteit kon overlopen worden.

De sleufwanden werden ingemeten door de topograaf met behulp van een total station. Door het natte weer en de hoge grondwaterstand was het niet altijd mogelijk om alle sporen op deze manier in te meten, gezien de sleuven soms snel onder water kwamen te staan. Vlak na het afgraven werden de verkleuringen afgelijnd en ingetekend op 1/100. De verschillende sporen werden ook genummerd en op het plan beschreven. In sommige gevallen werden detailplannen op 1/50 of 1/20 getekend. Tijdens de verschillende stappen in het onderzoek werden eveneens digitale foto-opnames genomen.



Figuur 2: Intekenen van een proefsleuf

7. Resultaten (zie sporenlijst en aardewerklijst in bijlage)

Dit betreft uiteraard voorlopige resultaten waarvan de interpretatie beperkt is door de specifieke aard van het proefsleuvenonderzoek. Zo is het bijvoorbeeld niet evident om de exacte oriëntering van een greppel of gracht te bepalen. Evenmin is het eenvoudig om over de aard of datering van een spoor uitspraak te doen. De resultaten dienen dan ook niet als wetenschappelijke informatie *an sich*, maar als basis voor evaluatie van het terrein op aanwezigheid en bewaring van archeologische sites. Een extra factor die het onderzoek bemoeilijkte was het extreem nat weer en de hoge grondwaterstand, waardoor het in het merendeel van de sleuven quasi onmogelijk werd om achteraf nog sporen te herbekijken of om achteraf controlerende coupes te zetten.

De bewaring van de mogelijk aanwezige archeologische relictten is door de aanwezigheid van talrijke recente verstoringen wellicht niet optimaal. Enerzijds betreft het verstoringen die te maken hebben met het gebruik als militair vliegveld in de periode die ruim beide wereldoorlogen omvat. Anderzijds gaat het om verstoringen die te maken hebben met een recenter verleden als parking voor Flanders Expo. Ook de toenmalige topografie heeft hierbij een rol gespeeld. In het noordoosten van het plangebied bevindt zich het hoogste deel van het terrein. Naar het zuiden en het oosten helt het terrein af. In de meest zuidelijke én in de meest westelijke sleuf is trouwens een deels bewaarde podzolbodem aangetroffen. Deze lager gelegen zones werden opgehoogd in functie van de parking, zelfs met behoud van een deel van de toenmalige teeltlaag. Bij de hoger gelegen zones lijkt dit niet het geval. Daar is zelfs een deel van de moederbodem blijkbaar verhard, mogelijk door het aanrijden met een pletwals. Een stuk van het terrein diende te worden uitgekraand met een tandenkraanbak, waardoor deze zone als verstoord of vernietigd moet worden beschouwd. De hoogste stukken van het plangebied konden bijgevolg slechts gebrekkig onderzocht worden. Dit neemt niet weg dat eventueel diepere structuren (zoals ontginningskuilen en waterputten) bewaard kunnen zijn.

De meeste sporen (op de kaarten weergegeven als verstoring, postmiddeleeuws tot subrecent, en zelfs een groot deel van de ongedateerde sporen) lijken vrij recent door hun erg scherpe aflijning, aanwezigheid van bouwpuin of recent aardewerk of andere vondsten. Het gaat daarbij vooral om talrijke greppels en grachten, maar zeker ook grote kuilen en kleinere grondverkleuringen. In de vulling werd heel sporadisch een oudere (mogelijke residuele) scherf aangetroffen. In de zuidwestelijke sector lijkt zich een zone af te bakenen met enkele mogelijk postmiddeleeuwse sporen, alhoewel de datering niet vaststaat. Verspreid over het terrein bevinden zich ook natuurlijke sporen.

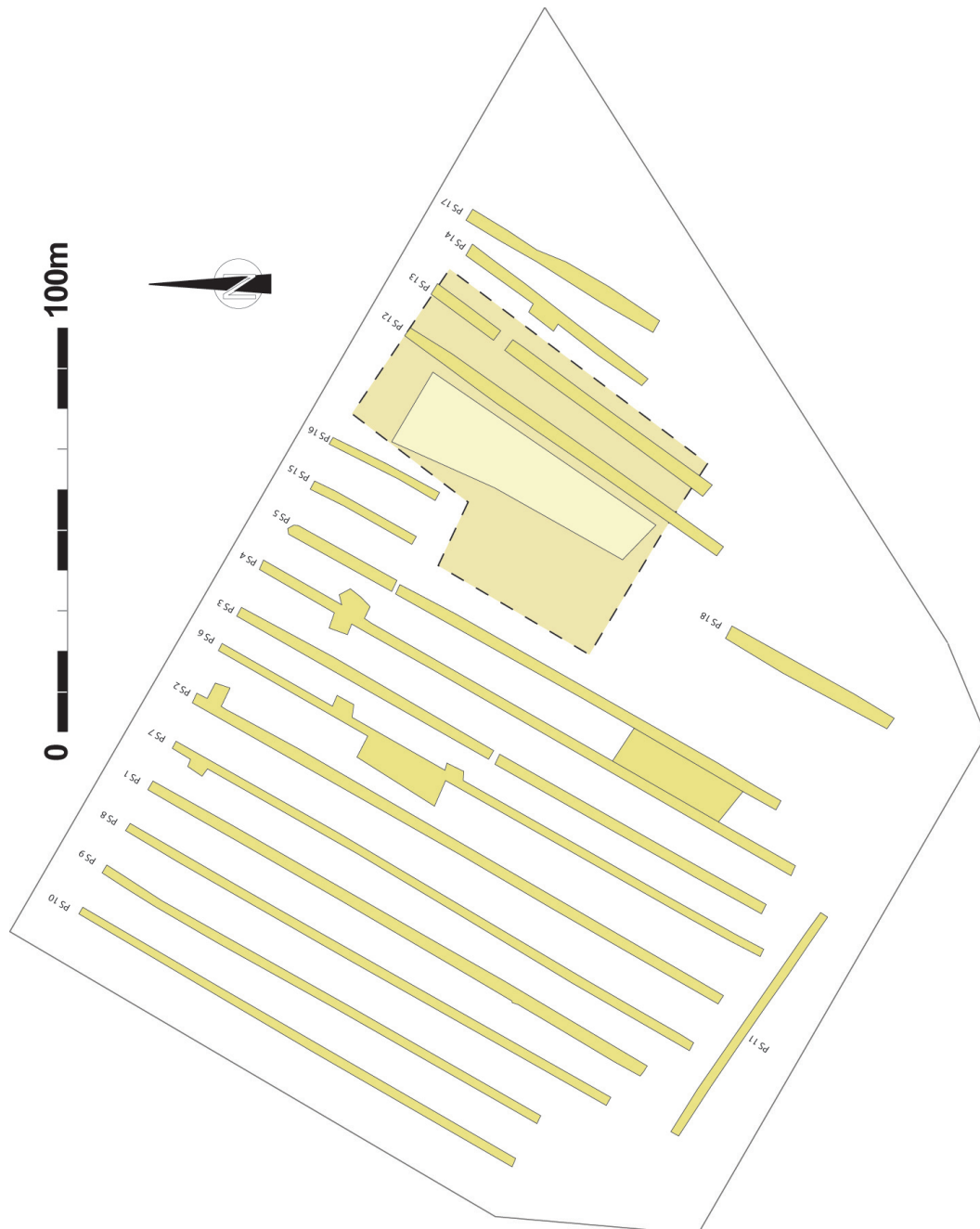
Een aantal grachten hebben een zeer onduidelijke datering. In een aantal gevallen betreft het zelfs mogelijk Romeinse exemplaren. Verbanden konden echter maar vrij moeizaam gevonden worden op het terrein. Centraal in het zuiden van de bedreigde percelen werd in een gracht wel een fragment van een Romeinse mortarium aangetroffen. Deze gracht (3122) leek in de proefsleuf een hoek te maken. Vlakbij bevond zich eveneens een brandrestengraf (3111). Aangrenzend aan deze zone werd een 10 bij 30m groot kijkvenster opgelegd. Daarbij bleek dat er geen extra sporen aan het licht kwamen, behalve de voortzetting van één van de grachten (3122). In het verlengde van deze gracht werd geen vervolg weergevonden in de andere sleuven of in de werfcontrolezone. De andere gracht lijkt mogelijk zelfs een recentere oorsprong te hebben. Het terrein langs de andere zijde van de veronderstelde hoek in de gracht werd gebruikt als doorrijzone voor de dumpers en kipkarren. Gezien het natte weer en de erg natte onderbodem is deze zone uiteindelijk volledig kapotgereden omdat de machines er te diep in wegzakten.

In sleuf 4 werden drie paalsporen (3570, 3571, 3572) opgemerkt die in verband leken te staan. Bij het uitbreiden van deze sleuf met twee kleine kijkvensters bleek dat er effectief een vierde paalspoor (3241) en nog een tweetal kleinere paalsporen (3240, 3569) op te merken waren. Samen vormen zij een vierpalige spieker. Dit doet landelijke bewoning of activiteit in de directe omgeving vermoeden. Een datering is vooralsnog onmogelijk.

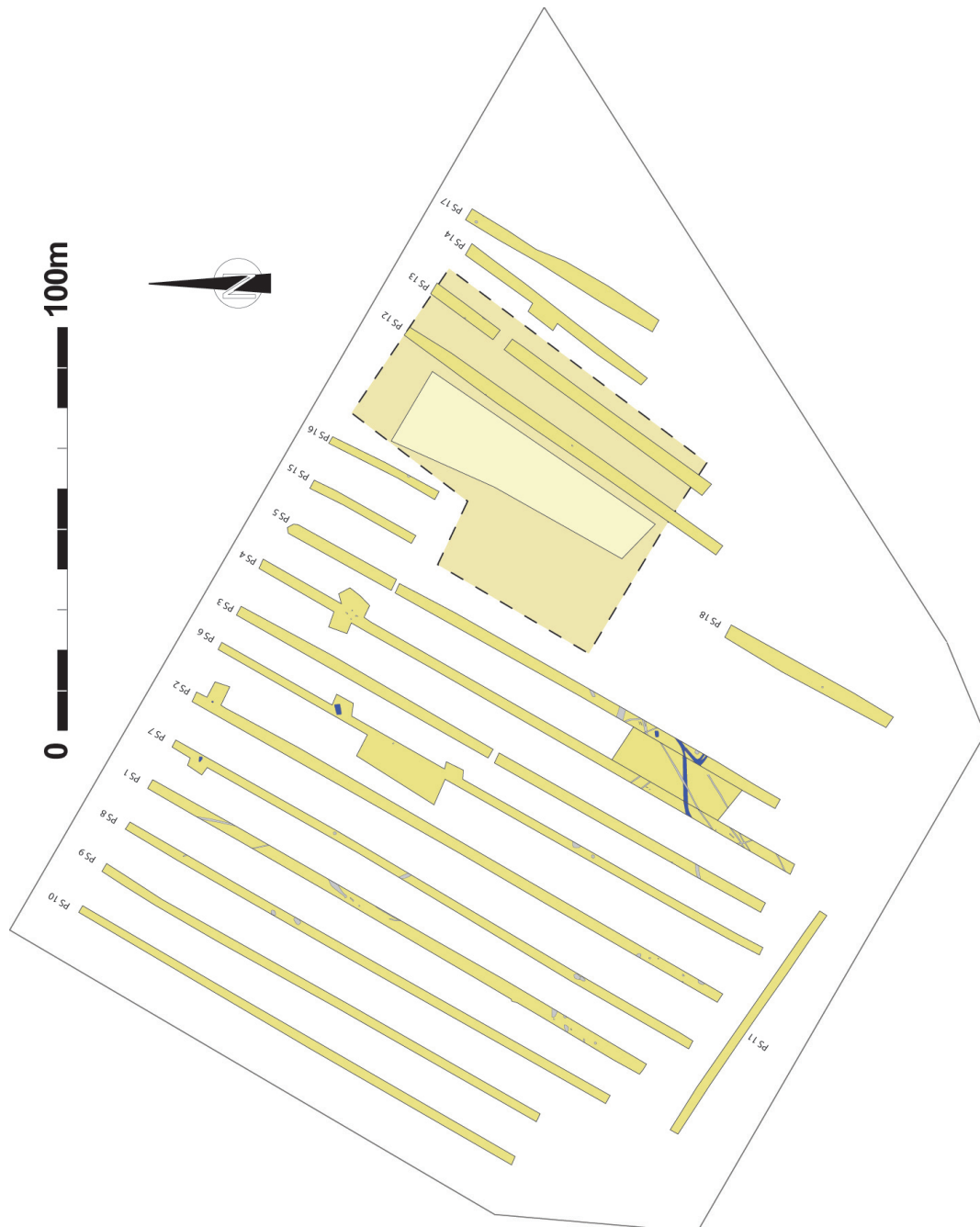
In sleuven 7, 2 en 6 werd telkens een brandrestengraf (3168, 3046, 3143) aangetroffen. Het gaat om sporen die een houtskoolrijke vulling hebben. Ze zijn erg verschillend van vorm en bewaring. In twee gevallen lijken ze deels verstoord door recente greppels, maar de derde structuur is een erg mooi en op het eerste zicht goed bewaard exemplaar. Hoogstwaarschijnlijk zijn deze sporen in de Romeinse periode te plaatsen. De aanwezigheid van een gekend Romeins brandrestengrafveld (Vermeulen 1992), doet vermoeden dat deze brandrestengraven tot de periferie van het grafveld behoren ofwel net de zuidelijke grens vormen.

Figuur 3: Het best bewaarde brandrestengraf (3143)

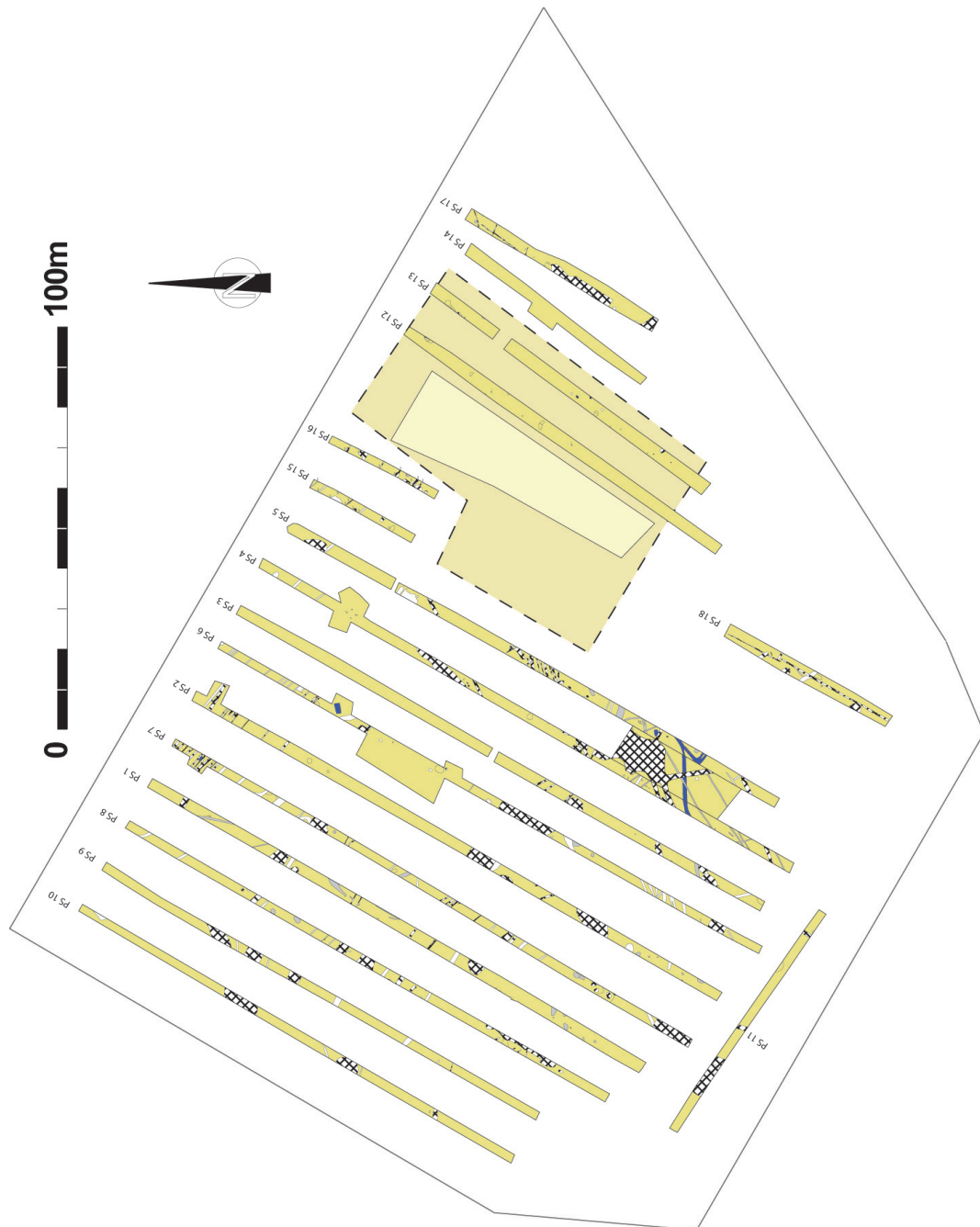




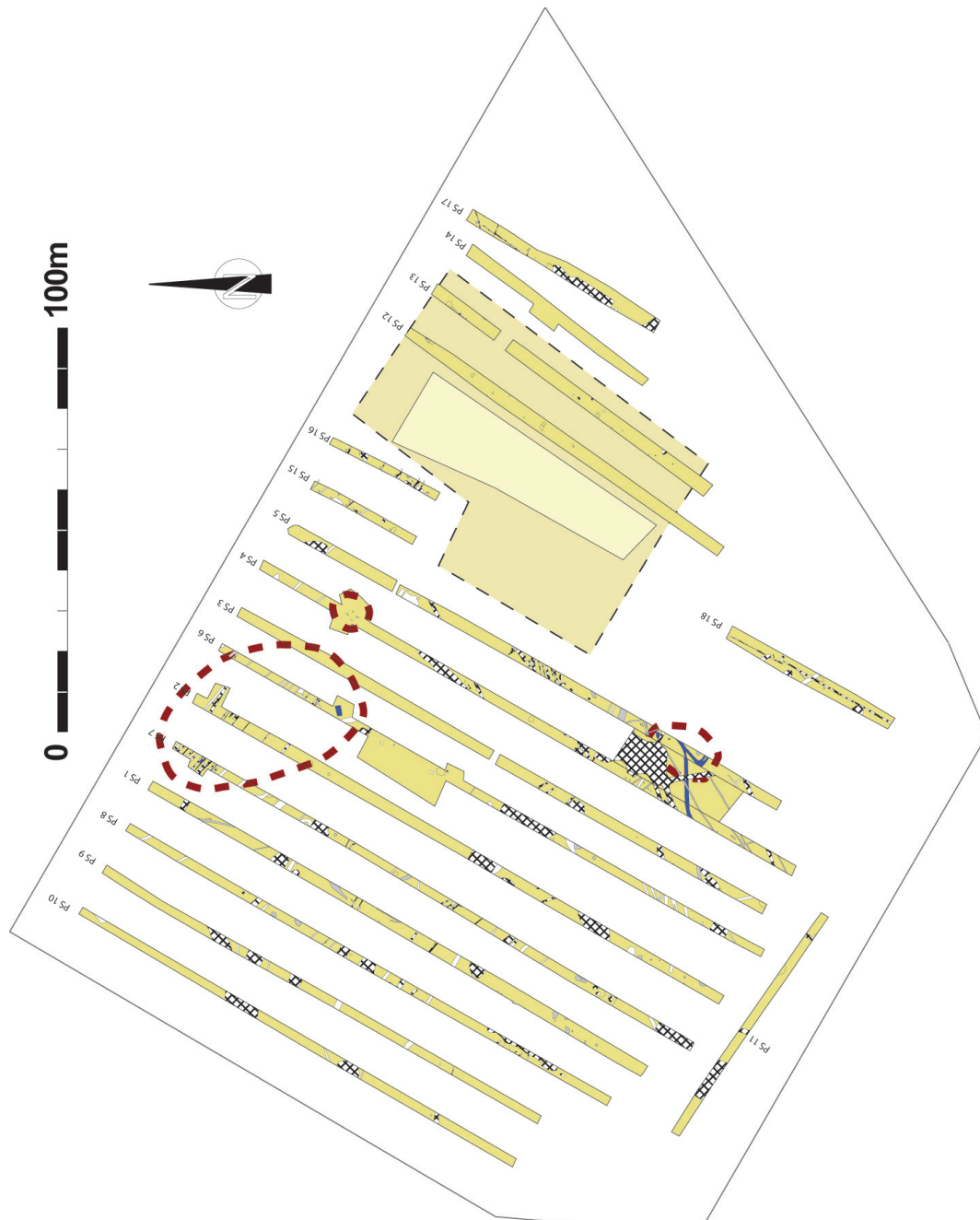
Figuur 4: Het plangebied met aanduiding van de sleuven en kijkvensters, en in lichtgeel de verstoorte zone met daarbinnen de zwaarst verstoorte kern



Figuur 5: In blauw zijn de vermoedelijk Romeinse sporen aangeduid, en de ongedateerde sporen in het grijs



*Figuur 6: Alle sporen met gearceerd de verstoringen en in wit de postmiddeleeuwse tot subre-
cente sporen*



Figuur 7: Alle sporen met aanduiding (rode omlijning) van de mogelijk interessante zones, besproken in de tekst



Figuur 8: Veldopname van de sleuven



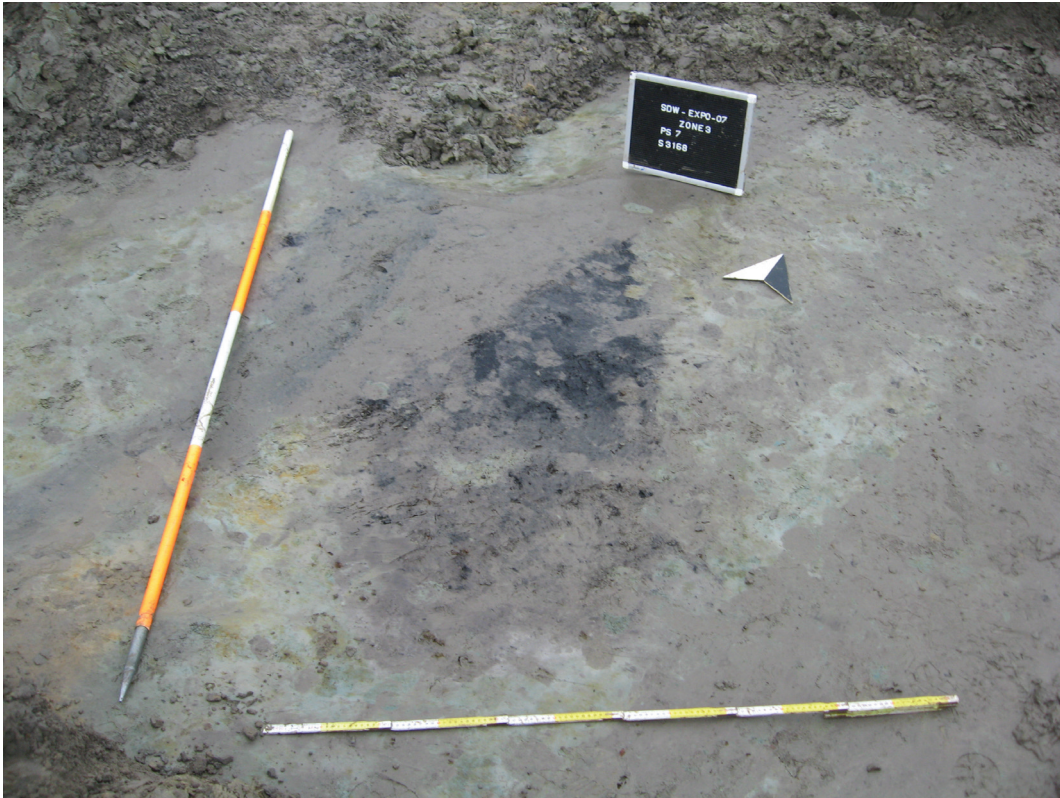
Figuur 9: Zicht op het grootste kijkvenster met talrijke recente verstoringen, greppels en een mogelijk Romeinse gracht



Figuur 10: De omstandigheden van het onderzoek waren niet altijd evident met de regenval en de hoge grondwaterstand



Figuur 11: Door het uitbreken van de verharde moederbodem is het bovenste pakket van de hoogstgelegen zone van het plangebied vernield



Figuur 12: Veldopname van een door recente greppels oversneden brandrestengraf



*Figuur 13:
Randfragment van een
Romeinse mortarium*

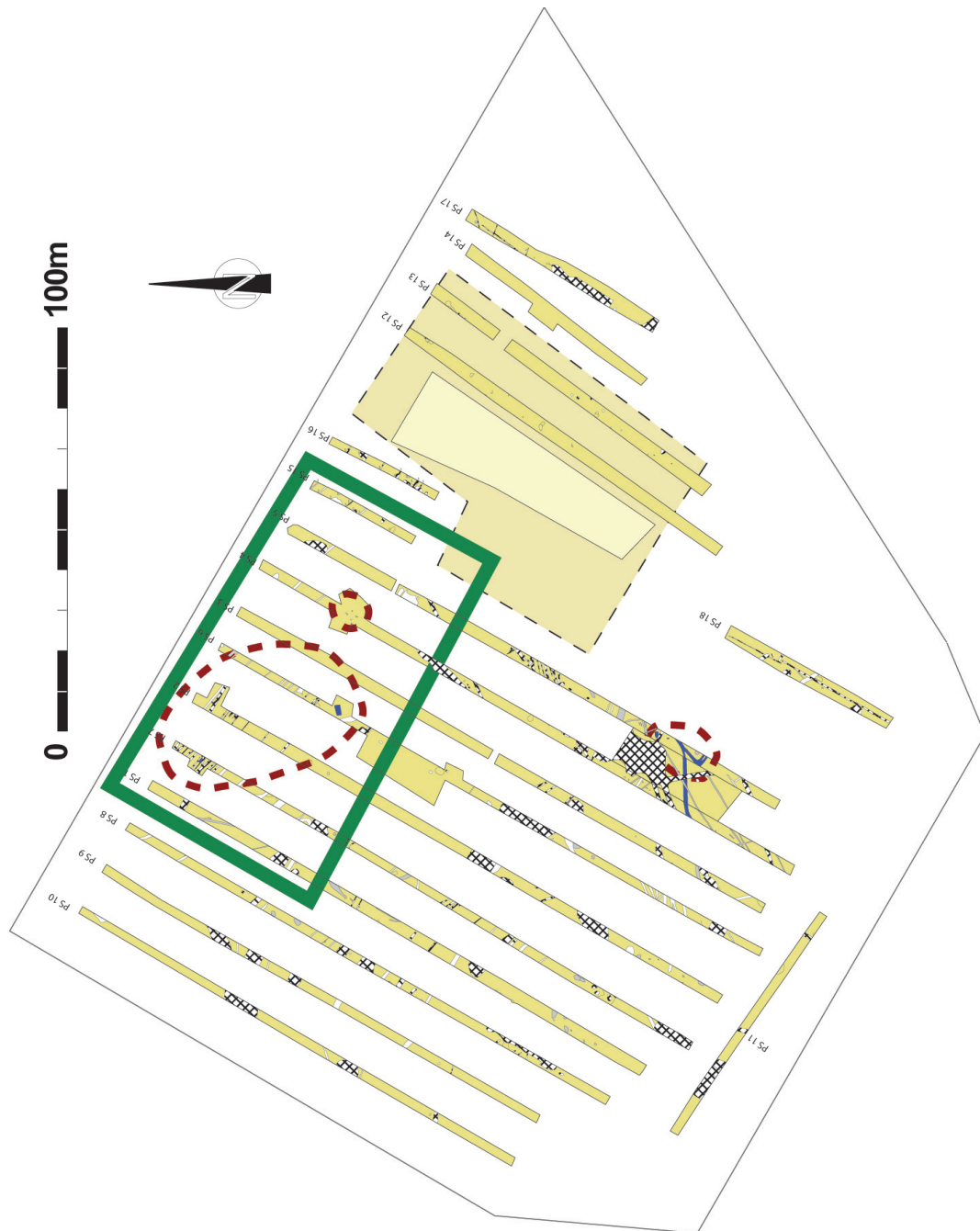
8. Conclusies en aanbevelingen

Een groot deel van het terrein kan vrijgegeven worden omdat er ofwel geen betekenisvolle sporen aanwezig lijken te zijn, ofwel omdat de verstoringen te ingrijpend zijn om verder onderzoek op een beperkte zone met een erg lage densiteit aan grondsporen verdedigbaar te maken. In het noorden wordt er een zone van ongeveer 0,5ha weerhouden voor vervolgonderzoek (figuur 14). Aangrenzend bij het reeds gedocumenteerde grafveld opgegraven in de jaren '80, werden in de proefsleuven drie brandrestengraven in elkaars directe omgeving aangetroffen. Vermoed wordt dat deze zone zich in de periferie of op de grens van het grafveld situeert. Bovendien bevindt zich binnen deze zone ook een ongedateerde vierpalige spieker, die wijst op een nederzetting of landelijke activiteiten in de directe omgeving. Ondanks de (beperkte) verstoringen lijkt het toch nuttig om deze zone vlakdekkend open te leggen en de verschillende aanwezige sporen verder op te graven. Het hoogst gelegen deel van het terrein is echter vernield door de aanleg van het parkeerterrein eind jaren '80, mogelijk komen bij de aanleg van de werkputten voor de ondergrondse parkeergarage nog een aantal diepe structuren aan het licht die eventueel tijdens een werfcontrole kunnen worden gedocumenteerd.

9. Bibliografie

BOURGEOIS J. & BAUTERS L., 1992. De nederzetting uit de Metaaltijden van Sint-Denijs-Westrem. Resultaten van de noodopgravingen 1984 en 1986. *Archeologisch Jaarboek Gent 1992* : 131-155.

VERMEULEN F., 1992. De Gallo-Romeinse nederzetting te Sint-Denijs-Westrem (gem. Gent, Prov. Oost-Vlaanderen). *Archeologisch Jaarboek Gent 1992* : 187-303.



Figuur 14: De aanbevolen zone om vlakdekkend te onderzoeken in het groen omlijnd

10. Bijlage 1: Sporenlijst

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3001	1	spoor	greppel	
3002	1	spoor	greppel	
3003	1	spoor	kuil	
3004	1	spoor	greppel	
3005	1	spoor	greppel	
3006	1	spoor	paalkuil	
3007	1	spoor	greppel	
3008	1	spoor	greppel	
3009	1	spoor	greppel	
3010	1	spoor	greppel	
3011	1	spoor	greppel	
3012	1	spoor	paalkuil	
3013	1	spoor	greppel	
3014	1	spoor	greppel	
3015	1	spoor	kuil	
3016	1	spoor	kuil	
3017	1	spoor	kuil	
3018	1	spoor	paalkuil	
3019	1	spoor	kuil	
3020	1	spoor	kuil	
3021	1	spoor	paalkuil	
3022	1	spoor	greppel	
3023	1	spoor	kuil	
3024	2	spoor	greppel	
3025	2	spoor	greppel	
3026	2	spoor	greppel	
3027	2	spoor	greppel	
3028	2	spoor	greppel	
3029	2	spoor	kuil	
3030	2	spoor	greppel	
3031	2	spoor	greppel	
3032	2	spoor	greppel	
3033	2	spoor	greppel	
3034	2	spoor	kuil	
3035	2	spoor	kuil	
3036	2	spoor	kuil	
3037	2	spoor	greppel	
3038	2	spoor	kuil	
3039	2	spoor	kuil	
3040	2	spoor	paalkuil	
3041	2	spoor	paalkuil	
3042	2	spoor	kuil	
3043	2	spoor	paalkuil	
3044	2	spoor	paalkuil	
3045	2	spoor	kuil	
3046	2	spoor	brandrestengraf	
3047	2	depressie		
3566	3	spoor	greppel	
3567	3	spoor	greppel	
3048	3	spoor	greppel	
3049	3	spoor	verstoring	
3050	3	bodemkundig		
3051	3	spoor	greppel	
3052	3	spoor	paalkuil	
3053	3	spoor	greppel	ROM?
3054	3	spoor	windval	
3055	3	spoor	verstoring	
3056	3	spoor	bodemkundig	

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3057	3	spoor	bodemkundig	
3058	3	spoor	greppel	ME/PME
3059	3	spoor	bodemkundig	
3060	4	spoor	verstoring	
3061	4	spoor	verstoring	
3062	4	spoor	verstoring	
3063	4	spoor	verstoring	
3064	4	spoor	greppel	
3065	4	spoor	bodemkundig	
3066	4	spoor	bodemkundig	
3067	4	spoor	kuil	
3068	4	spoor	bodemkundig	
3069	4	spoor	greppel	
3070	4	spoor	kuil	ME?
3071	4	spoor	paalkuil	
3072	4	spoor	greppel	
3073	4	spoor	greppel	ME/PME?
3074	4	spoor	paalkuil	
3075	4	spoor	paalkuil	
3076	4	spoor	paalkuil	
3077	4	spoor	paalkuil	
3078	4	spoor	paalkuil	
3079	4	spoor	windval	
3568	4	spoor	paalkuil	
3080	4	spoor	paalkuil	
3081	4	spoor	greppel	
3082	4	spoor	verstoring	
3083	4	spoor	kuil	
3084	4	spoor	greppel	ROM?
3085	4	spoor	bodemkundig	
3086	4	spoor	greppel	
3087	4	spoor	greppel	
3088	4	spoor	paalkuil	
3089	4	spoor	greppel	
3090	4	spoor	greppel	
3091	4	spoor	greppel	
3092	4	spoor	greppel	
3569	4	spoor	bodemkundig	
3570	4	spoor	bodemkundig	
3571	4	spoor	bodemkundig	
3572	4	spoor	bodemkundig	
3573	4	spoor	greppel	
3574	4	spoor	greppel	
3575	4	spoor	bodemkundig	
3093	5	spoor	verstoring	
3094	5	spoor	verstoring	PME
3095	5	spoor	verstoring	
3096	5	spoor	greppel	
3097	5	spoor	greppel	
3098	5	spoor	greppel	
3099	5	spoor	greppel	
3100	5	spoor	kuil	
3101	5	spoor	kuil	
3102	5	spoor	greppel	
3103	5	spoor	greppel	
3104	5	spoor	greppel	
3105	5	spoor	greppel	
3106	5	spoor	greppel	

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3107	5	spoor	greppel	
3108	5	spoor	greppel	
3109	5	spoor	kuil	
3110	5	spoor	kuil	
3111	5	spoor	brandrestengraf	
3112	5	spoor	kuil	
3113	5	spoor	kuil	
3114	5	spoor	kuil	
3115	5	spoor	greppel	
3116	5	spoor	greppel	
3117	5	spoor	greppel	
3118	5	spoor	greppel	
3119	5	spoor	greppel	
3120	5	spoor	verstoring	
3121	5	spoor	gracht	ROM
3122	5	spoor	gracht	ROM
3123	5	spoor	kuil	ROM
3124	5	spoor	greppel	
3125	5	spoor	greppel	
3126	5	spoor	greppel	
3127	5	spoor	greppel	
3128	6	depressie		
3129	6	spoor	greppel	
3130	6	spoor	greppel	
3131	6	spoor	bodemkundig	
3132	6	spoor	greppel	
3133	6	spoor	greppel	
3134	6	spoor	greppel	
3135	6	spoor	greppel	
3136	6	spoor	greppel	
3137	6	spoor	bodemkundig	
3138	6	spoor	paalkuil	
3139	6	spoor	greppel	
3140	6	spoor	greppel	
3141	6	spoor	greppel	
3142	6	spoor	kuil	
3143	6	spoor	brandrestengraf	
3144	6	spoor	greppel	
3145	6	spoor	verstoring	
3146	6	spoor	kuil	
3147	6	spoor	paalkuil	
3148	6	spoor	kuil	
3149	6	spoor	bodemkundig	
3150	6	spoor	kuil	ME
3151	6	spoor	greppel	
3152	6	spoor	kuil	
3153	6	spoor	greppel	
3154	6	spoor	verstoring	
3155	6	spoor	greppel	
3156	6	spoor	bodemkundig	
3157	6	spoor	kuil	
3158	6	spoor	greppel	
3159	6	spoor	greppel	
3160	6	spoor	greppel	
3161	6	spoor	greppel	
3162	6	spoor	greppel	
3163	6	spoor	greppel	
3164	6	spoor	greppel	

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3165	6	spoor	greppel	
3166	6	spoor	verstoring	
3167	6	spoor	greppel	
3168	7	spoor	brandrestengraf	
3169	7	spoor	greppel	
3170	7	spoor	greppel	
3171	7	spoor	greppel	
3172	7	spoor	greppel	
3173	7	spoor	greppel	
3174	7	spoor	greppel	
3175	7	spoor	greppel	
3176	7	spoor	greppel	
3177	7	spoor	greppel	
3178	7	spoor	greppel	
3179	7	spoor	greppel	
3180	7	spoor	greppel	
3181	7	spoor	bodemkundig	
3182	7	spoor	greppel	
3183	7	spoor	greppel	
3184	7	spoor	verstoring	
3185	7	spoor	verstoring	
3186	7	spoor	kuil	
3187	7	spoor	bodemkundig	
3188	7	spoor	greppel	
3189	7	spoor	bodemkundig	
3190	7	spoor	greppel	
3191	7	spoor	greppel	
3192	7	spoor	greppel	
3193	7	spoor	greppel	
3194	7	spoor	greppel	
3195	7	spoor	kuil	
3196	7	spoor	greppel	
3197	7	spoor	greppel	
3198	7	spoor	greppel	
3199	7	spoor	verstoring	
3200	7	spoor	greppel	
3201	7	spoor	greppel	
3202	7	spoor	kuil	
3203	7	spoor	bodemkundig	
3204	7	spoor	verstoring	
3205	7	spoor	verstoring	
3206	7	spoor	bodemkundig	
3207	7	spoor	verstoring	
3208	7	spoor	kuil	
3209	7	spoor	greppel	
3210	8	spoor	greppel	
3211	8	spoor	greppel	
3212	8	spoor	bodemkundig	
3213	8	spoor	verstoring	
3214	8	spoor	kuil	
3215	8	spoor	verstoring	
3216	8	spoor	greppel	
3217	8	spoor	kuil	
3218	8	spoor	kuil	
3219	8	spoor	greppel	
3220	8	spoor	greppel	
3221	8	spoor	verstoring	
3222	8	spoor	greppel	

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3223	8	spoor	verstoring	
3224	8	spoor	kuil	
3225	8	spoor	verstoring	
3226	8	spoor	greppel	
3227	8	spoor	kuil	
3228	8	spoor	verstoring	
3229	8	spoor	verstoring	
3230	8	spoor	kuil	
3231	8	spoor	kuil	
3232	8	spoor	greppel	
3233	8	spoor	verstoring	
3234	8	spoor	greppel	
3235	8	spoor	bodemkundig	
3236	8	spoor	kuil	
3237	8	spoor	greppel	
3238	8	spoor	greppel	
3239	8	spoor	kuil	
3240	4	spoor	paalkuil	
3241	4	spoor	paalkuil	
3242	4	spoor	paalkuil	
3243	4	spoor	paalkuil	
3244	4	spoor	paalkuil	
3245	9	spoor	greppel	
3246	9	spoor	verstoring	
3247	9	spoor	bodemkundig	
3248	9	spoor	verstoring	
3249	9	spoor	greppel	
3250	9	spoor	greppel	
3251	9	spoor	verstoring	
3252	9	spoor	verstoring	
3253	9	spoor	greppel	
3254	9	spoor	greppel	
3255	9	spoor	kuil	
3256	9	spoor	greppel	
3257	10	spoor	bodemkundig	
3258	10	spoor	verstoring	
3259	10	spoor	greppel	
3260	10	spoor	verstoring	
3261	10	spoor	waterput recent	
3262	10	spoor	greppel	
3263	10	spoor	kuil	
3264	10	spoor	verstoring	
3265	11	spoor	verstoring	
3266	11	spoor	greppel	
3267	11	spoor	bodemkundig	
3268	11	spoor	greppel	
3269	11	spoor	bodemkundig	
3270	11	spoor	bodemkundig	
3271	11	spoor	kuil	
3500	12	spoor	bodemkundig	
3501	12	spoor	kuil	
3502	12	spoor	bodemkundig	
3503	12	spoor	bodemkundig	
3504	12	spoor	paalkuil	
3272	12	spoor	bodemkundig	
3505	12	spoor	bodemkundig	
3506	12	spoor	bodemkundig	
3507	12	spoor	kuil	

nummer	sleuf	aard	type	datering (aardewerk)
3508	12	spoor	paalkuil	
3509	12	spoor	bodemkundig	
3273	13	spoor	paalkuil	
3510	13	spoor	verstoring	
3511	13	spoor	paalkuil	
3512	13	spoor	paalkuil	
3513	13	spoor	bodemkundig	
3514	13	spoor	paalkuil	
3515	13	spoor	verstoring	
3516	13	spoor	verstoring	
3517	13	spoor	bodemkundig	
3518	13	spoor	verstoring	
3519	13	spoor	paalkuil	
3520	13	spoor	paalkuil	
3521	13	spoor	kuil	
3522	13	spoor	paalkuil	
3523	13	spoor	greppel	
3524	13	spoor	bodemkundig	
3525	15	spoor	verstoring	
3526	15	spoor	greppel	
3527	15	spoor	verstoring	
3528	15	spoor	kuil	
3529	15	spoor	kuil	
3530	15	spoor	verstoring	
3531	15	spoor	verstoring	
3532	15	spoor	bodemkundig	
3533	15	spoor	kuil	
3274	16	spoor	verstoring	
3534	16	spoor	verstoring	
3535	16	spoor	verstoring	
3536	16	spoor	verstoring	
3537	16	spoor	greppel	
3538	16	spoor	kuil	
3539	16	spoor	kuil	
3540	16	spoor	greppel	
3541	16	spoor	greppel	
3542	16	spoor	bodemkundig	
3543	17	spoor	kuil	
3544	17	spoor	paalkuil	
3545	17	spoor	greppel	
3546	17	spoor	paalkuil	
3547	17	spoor	paalkuil	
3548	17	spoor	kuil	
3549	17	spoor	bodemkundig	
3550	17	spoor	kuil	ROM?
3551	17	spoor	kuil	
3552	17	spoor	bodemkundig	
3553	18	spoor	greppel	
3554	18	spoor	greppel	
3555	18	spoor	kuil	
3556	18	spoor	greppel	
3557	18	spoor	greppel	
3558	18	spoor	bodemkundig	
3559	18	spoor	paalkuil	
3560	18	spoor	kuil	

10. Bijlage 2: Vondstenlijst

spoornr	sleuf	tot #	categorie	rand	wand	beschrijving	mogelijke datering
3121	5	1	aardewerk	1		mortarium	Romeins
3111	5	1	bot			verbrand	
3111	5	1	aardewerk		1	brokje keramiek	Romeins
3070	4	11	aardewerk	2	9		Middeleeuwen?
3094	3	3	aardewerk	1	2	geglazuurd	Postmiddeleeuwen
3550	17	1	aardewerk		1		Romeins
3550	17	1	steen			kooksteen?	
3150	6	2	aardewerk		2		Middeleeuwen?

