

# ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING

SITE 'GROENHOFSTRAAT'



**RAPPORT**

**12**

Intergemeentelijke  
Archeologische Dienst

**PORTIVA**

*Tom Debruyne*

## INHOUDSTAFEL

<b>1. Projectadministratie</b> .....	<b>03</b>
Korte historiek	
Locatie	
Actoren	
Uitvoeringstermijn	
<b>2. Motivatie archeologisch onderzoek</b> .....	<b>07</b>
Aard en omvang bedreiging	
Doelstellingen	
<b>3. Eerder onderzoek</b> .....	<b>08</b>
Quickscan	
Veldonderzoek	
<b>4. Opgraving</b> .....	<b>12</b>
Onderzoeksstrategie	
Grondsporen en vondsten	
<b>5. Conclusie</b> .....	<b>14</b>
<b>6. Literatuur- en documentatielijst</b> .....	<b>15</b>
Bibliografische referenties	
Digitale datasets	

### 1.1 Korte historiek

---

Vlak na aflevering van het archeologisch advies naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, nam de intergemeentelijk archeoloog telefonisch contact op met de bouwheer en architect. Dit gebeurde vóór de officiële toekenning van de stedenbouwkundige vergunning.

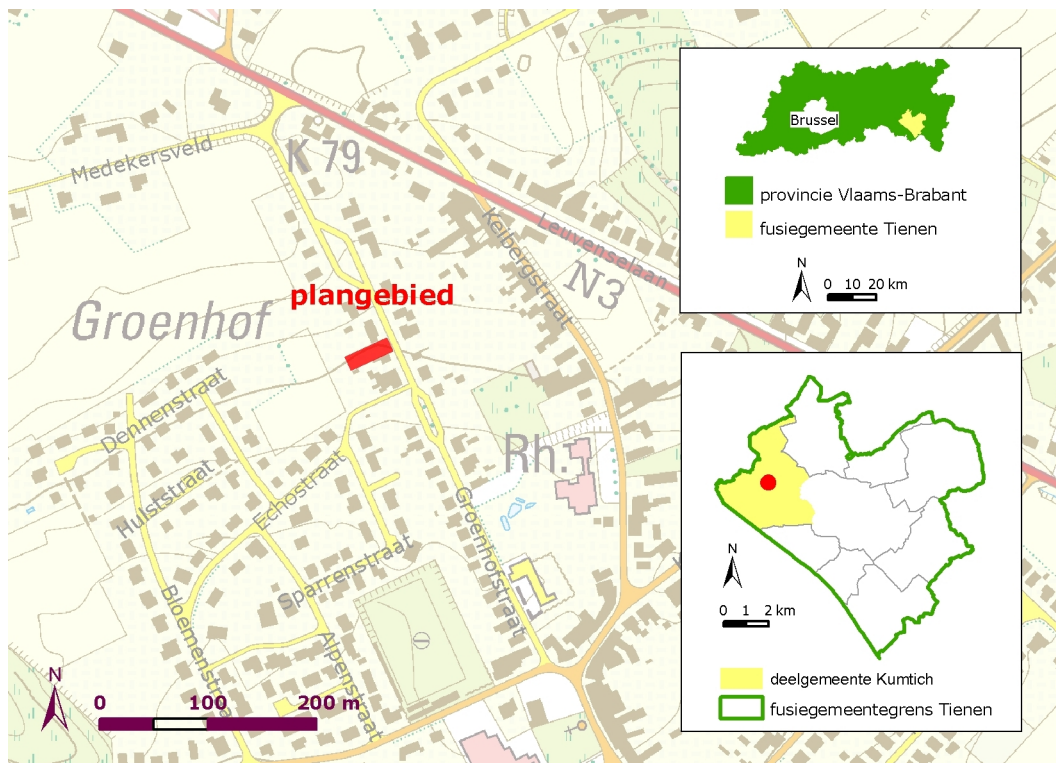
Tijdens dit gesprek verwoordde PORTIVA duidelijk de krachtlijnen van het voorwaardelijk gunstig advies. De archeologische dienst wees hen ook nadrukkelijk op het financieringsplan, de procedure en goedkeuringstermijn van de vergunningsaanvraag voor opgraving bij het agentschap R-O Vlaanderen Onroerend Erfgoed in Brussel.

Op die manier waren deze partijen in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte van de plicht tot en de voordelen van integratie van archeologie in de werfplanning.

## 1.2 Locatie

### Topografie

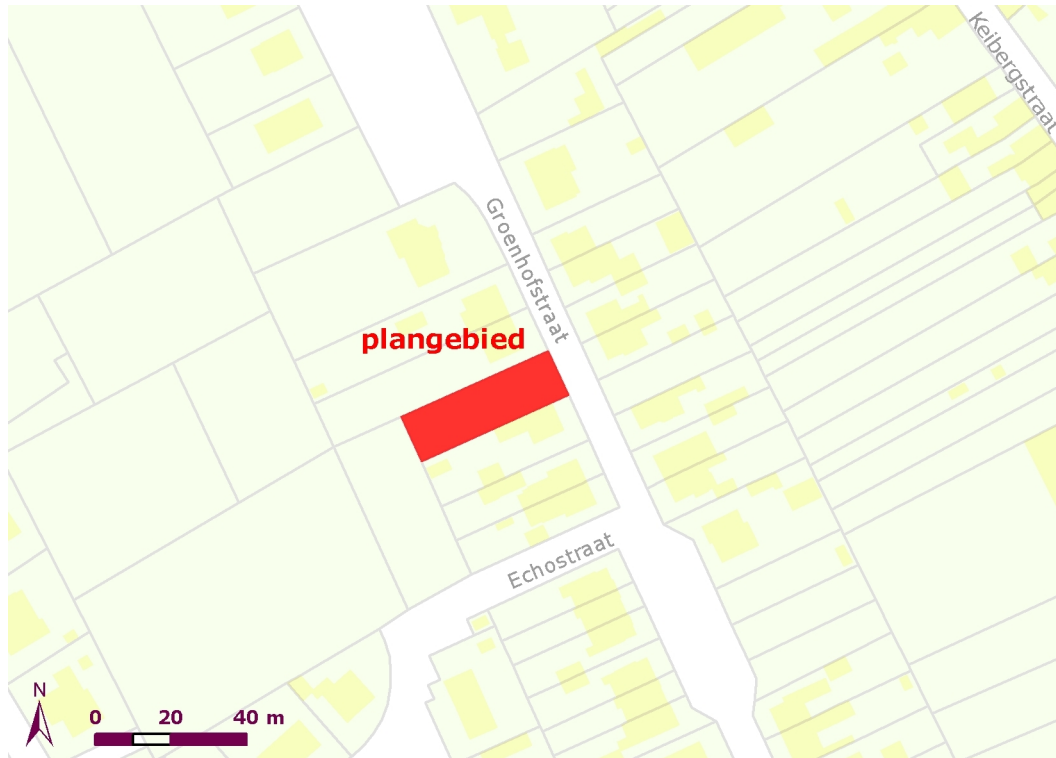
Provincie : Vlaams-Brabant  
Fusiegemeente : Tienen  
Deelgemeente : Kuntich  
Adres : Groenhofstraat 49  
Toponiem : Groenhof  
GCS Lambert 1972 : centrum-X-coördinaat 186.333,69m  
Centrum-Y-coördinaat 168.148,56m



Figuur 1 : uitsnede van topografische kaart 1991-2005 en wegenkaart 2009

### Kadastrale gegevens

Afdeling : 7  
Sectie : C  
Percelen : 422 G  
Kaartblad : 5



Figuur 2 : uitsnede van kadastrale kaart 2009 en wegenkaart 2009

### **1.3 Actoren**

---

#### Opdrachtgever

Bouwheren : Vanden Bergh - Waerzeggers, Haachtstraat 82, 3020 Herent

#### Uitvoerder

Intergemeentelijke Archeologische Dienst PORTIVA,

Erfgoed site, Grote Markt 3-6, 3300 Tienen

vertegenwoordigd door Tom Debruyne

#### Administratief toezicht

Agentschap R-O Vlaanderen Onroerend Erfgoed,

Koning Albert II-laan 19 bus 3, 1210 Brussel & Blijde Inkomststraat 103-105, 3000 Leuven

Vergunning 2009/113

## 1.4 Uitvoeringstermijn

---

### Veldwerk

Vorbereiding : 3 dagen, vanaf 15 december 2008

Opgraving : halve dag, 07 mei 2009

Terreinherstel : niet vereist, zoals afgesproken met bouwheren en architect ;  
reden = start van grondwerken van bouwproject onmiddellijk aansluitend  
op einde archeologisch onderzoek

### Dataverwerking

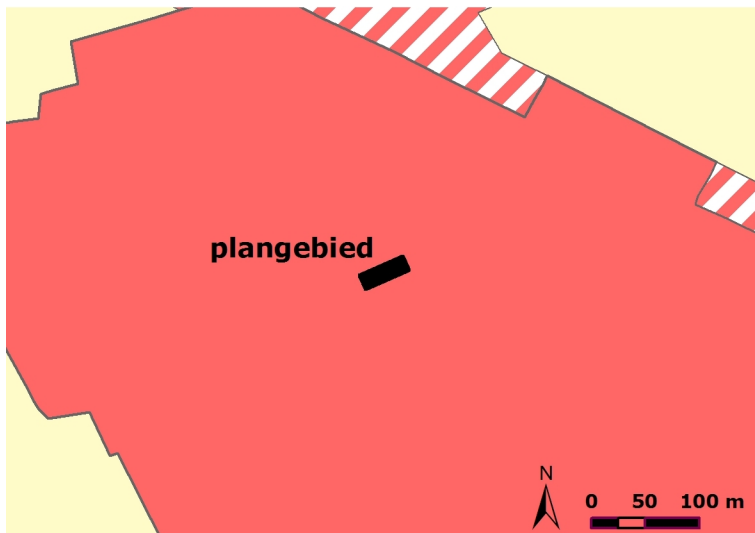
(Context)analyse en interpretatie : halve dag, 07 mei 2009

Basisrapportage : 1 dag

## 2. MOTIVATIE ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

### 2.1 Aard en omvang bedreiging

De stedenbouwkundige bestemming van het perceel zoals die op het gewestplan in gebieden zijn gegroepeerd, vormt een gevaar voor de bewaring van het bodemarchief. Op het gewestplan van 2002 staat deze zone met rood ingekleurd als woongebied (=hoofdcode 100).



Figuur 3 : uitsnede van gewestplan 1999 met aanduiding van plangebied in zwart

Een deel van de perceelsoppervlakte is planmatig bestemd voor woningbouw, waarbij de onderkeldering en regenwaterput tot ca. 2,5m en de diverse nutsleidingen tot ca. 0,7m onder het huidige maaiveld zullen reiken. Het maaiveld buiten de woonstructuur en nutsvoorzieningen blijft gevrijwaard van bodemingrepen.

Alhoewel wenselijk zijn archeologiesparende bouwmaatregelen, zoals het verschuiven van de woonlocatie naar een archeologievrije zone of het achterwege laten van een kelder, in deze vergunningsfase geen optie (meer). Dit vanwege de strenge stedenbouwkundige voorschriften.

De realisatie van dit bouwplan zou kunnen leiden tot beschadiging of vernieling van mogelijk aanwezige archeologische sporen en vondsten.

### 2.2 Doelstellingen

Zoals geformuleerd in de vergunningsaanvraag voor kleinschalige opgraving had het inventariserend veldonderzoek tot doel het ongekend en indicaties voor archeologisch erfgoed gekend te maken in de vergunningsfase van het bouwproject.

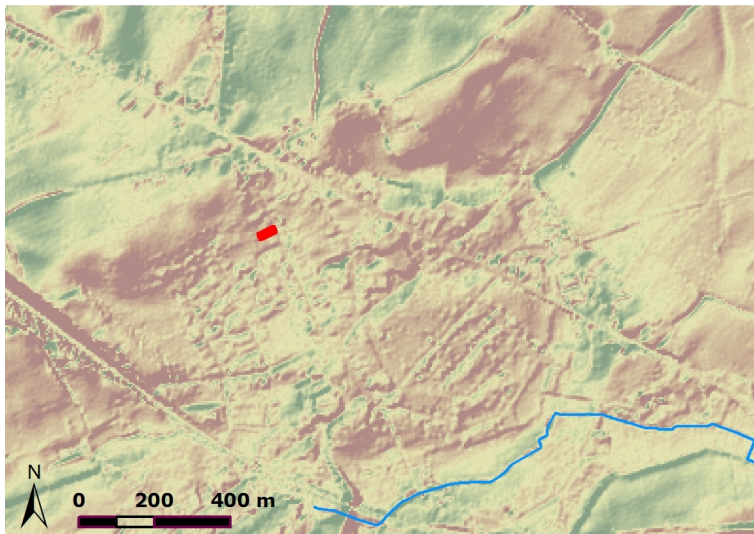
### 3. EERDER ONDERZOEK

#### 3.1 Quickscan

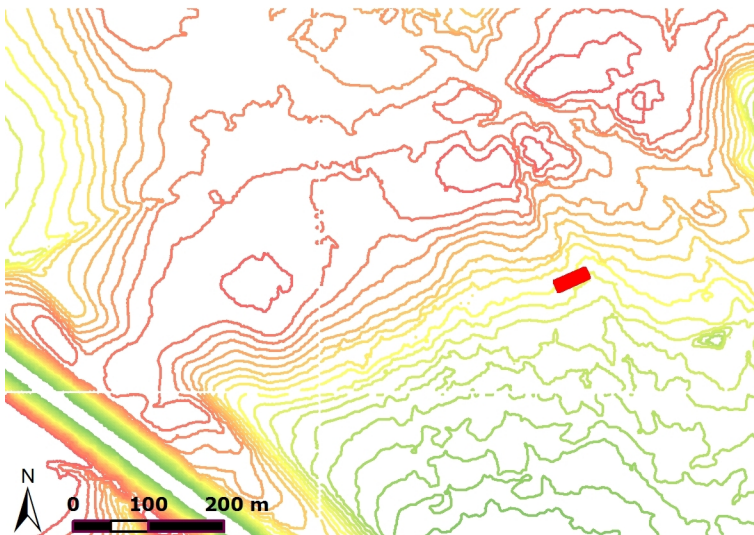
##### *Landschap & topografie*

De geplande bouw situeert zich in het heuvelachtige, Pleistocene lösslandschap met vruchtbare leemgronden. Hierdoor staan landbouw en veeltelt centraal in Zuid-Hageland.

Het gebied ligt met zijn 80-81m hoogte op een helling van 2 à 4%, net ten zuiden van een zuidwest-noordoost georiënteerde, langgerekte heuvelrug.



Figuur 4 : uitsnede van hoogtemodel 2004 met aanduiding van plangebied in rood

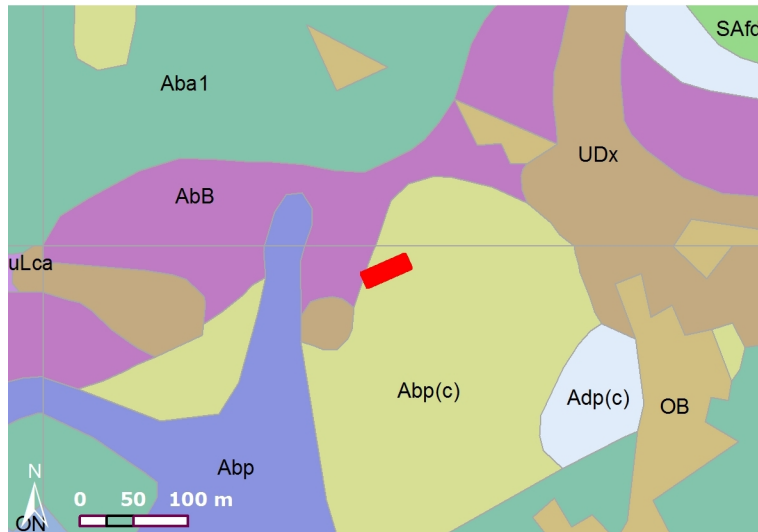


Figuur 5 : uitsnede van hoogtelijnenkaart 2004 met aanduiding van plangebied in rood



## Pedologie

Op basis van een morfologische en fysico-chemische profielstudie van grondboringen in de jaren 50 van de vorige eeuw, is volgende beschrijving van de bodemcodes binnen het plangebied bekend :



Figuur 6 : uitsnede van bodemkaart 2001 met aanduiding van plangebied in rood

Onderstaande serie is gegroepeerd volgens haar topografische ligging en samenstelling.

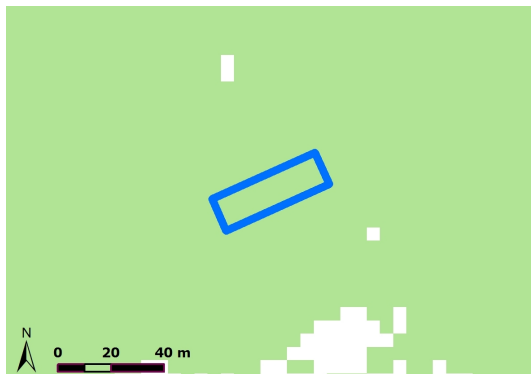
Vallei- en depressiegronden

Gronden op lemig materiaal

kernserie Abp : grond op leem zonder profielontwikkeling

afgeleide serie Abp(c) : fase met begraven textuur B horizont op geringe (40 à 80 cm) diepte

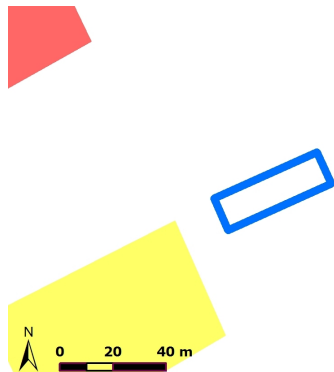
## Geomorfologie



Figuur 7 : uitsnede van erosiegevoelige gebieden - watertoetskaart 2006 met aanduiding van plangebied in blauw

Over het ganse perceel : erosiegevoelig (>10ton/ha/jaar).

Dat getal geeft een hypothetische bodemerosiewaarde dat de K.U.Leuven louter als grenswaarde gebruikt om de erosiegevoelige gebieden te kunnen afbakenen.

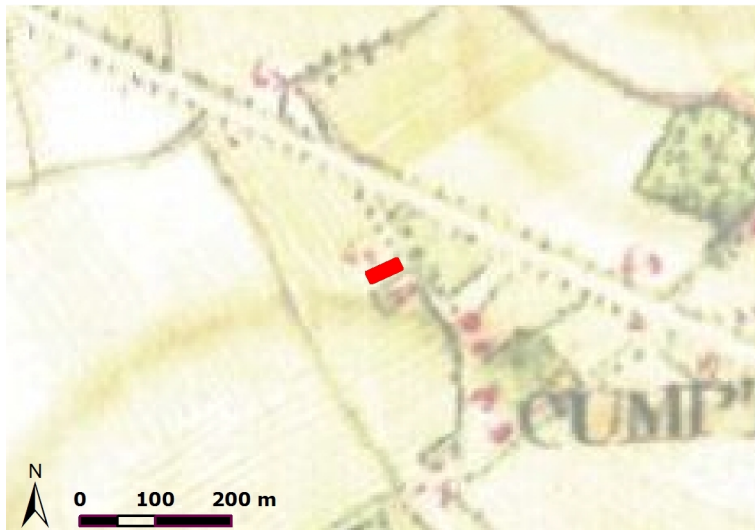


Figuur 8 : uitsnede van potentiële bodemerosiekaart 2006 met aanduiding van plangebied in blauw

Over het ganse perceel is geen informatie beschikbaar over de totale potentiële bodemerosie (som van bewerkings- en watererosie)

### Grondgebruik

De Ferrariskaart toont na georeferentie geen gebouwen binnen het plangebied. Op deze historische kaart is de onderzoekszone gesymboliseerd als open akkerland.



Figuur 9 : uitsnede van Ferrariskaart 1771-1777 met aanduiding van plangebied in rood

## Archeologisch erfgoed



Figuur 10 : uitsnede van orthofoto 2007 en CAI (gele polygoenen met locatienummer)

Binnen het plangebied zijn geen archeologische sites of indicaties hiervoor bekend.

Grenzend aan het plangebied is één enkele archeologische indicatie waargenomen. Tegen de zuidelijke grens staat op de Ferrariskaart een huis met parochienummer 63, omheind met bomen afgebeeld.

Uit de nabije omgeving zijn diverse archeologische onderzoekslocaties en potentiële archeologische sites geregistreerd. Een kort overzicht, chronologisch gerangschikt :

- Off-site sporen van Midden-IJzertijd nederzetting en Romeins wegtracé (prospectie en opgraving), CAI locaties 20102 tot 20104
- Laat-Middeleeuws Sint-Jacobsgasthuis (cartografie), CAI locatie 5604
- Windmolen uit Nieuwe Tijd, CAI locatie 5607

### **3.2 Veldonderzoek**

---

Op het moment van de aanvraag voor een vergunning tot het uitvoeren van een archeologische opgraving, heeft de Intergemeentelijke Archeologische Dienst geen weet van vroegere terreinverkenningen in of grenzend aan het plangebied. Dit kan te wijten zijn aan het feit dat dergelijke activiteiten nooit hebben plaatsgevonden of dat (privé-)rapporten/nota's niet gepubliceerd of ontoegankelijk zijn.

### 4.1 Onderzoeksstrategie

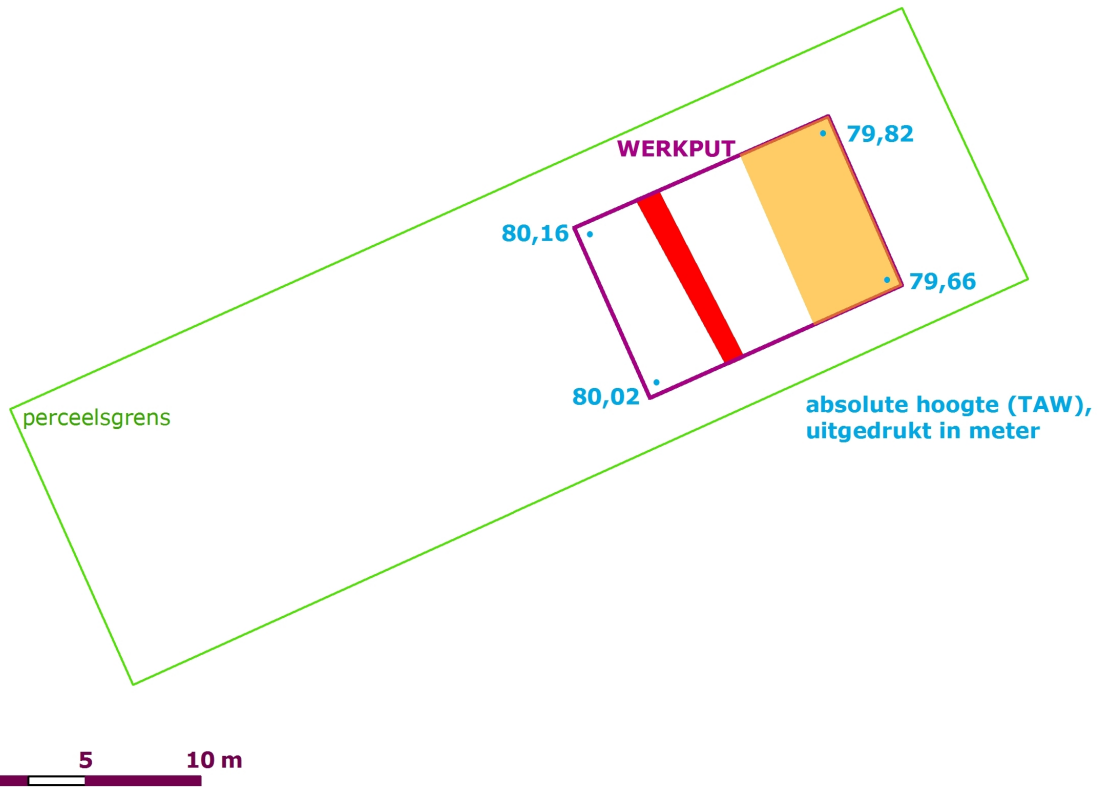
---

Specifieke onderzoeksvragen waren :

1. Zijn er grondsporen aanwezig?
2. Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling?
3. Maken de archeologische bodemsporen deel uit van een grotere structuur?
4. Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden?
5. Wat is de datering van het vondstmateriaal?
6. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
7. Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
8. Is de aanwezigheid van natuurlijke bodemsporen belangrijk voor de archeologische interpretatie?
9. Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale bewoningsgeschiedenis?

## 4.2 Grondsporen & vondsten

Archeologisch onderzoek, voorafgaand aan het eigenlijke bouwproject, bracht geen waardevolle archeologische monumenten aan het licht.



Figuur 11 : algemeen grondplan

Enkel een zeer scherpe aflijning van een ca. 1m brede, grijze verkleuring, hetgeen een 19<sup>de</sup>-20<sup>ste</sup> eeuwse antropogeen spoor verradde.

Tijdens de prospectie kwam een oudere buurtbewoner op het site met de mededeling dat hij 'eertijds' zelf gezien had dat wegenis- en rioleringswerken de grond sterk verstoord hebben. Een ca. 4m brede, homogene zandlemige strook (oranje op grondplan) bevestigt deze mondelinge informatie.

De digitale foto's zijn niet bewaard gebleven : de geheugenkaart van het foto toestel kon de genomen foto's niet meer lezen.

## 5. CONCLUSIE

Na het laagsgewijs machinaal afgraven tot op de gewenste diepte en dit onder begeleiding van een archeoloog, bleek het plangebied geen behoudenswaardige archeologische monumenten te bevatten.

Met deze archeologische opgraving kwam de bouwheer tegemoet aan de bijzondere voorwaarden zoals die in de stedenbouwkundige vergunning staan vermeld. Aangezien het bouwdoossier volledig in handen lag van de stad Tienen, heeft de Intergemeentelijke Archeologische Dienst PORTIVA het terrein volledig vrijgegeven.

### 6.1 Bibliografische referenties

---

#### *In alfabetische volgorde*

- AERTS K. 2004 : Erosie- en colluviatiegeschiedenis van de archeologische site van Tienen-Grijpen, onuitgegeven licentiaatsthesis K.U.Leuven Faculteit Wetenschappen.
- AMERYCKX J.B., VERHEYE W. & VERMEIRE R. 1995 : Bodemkunde. Bodemvorming, bodemeigenschappen, de bodems van België, bodembehoud en -degradatie, bodembeleid en bodempolitiek, Gent.
- BAEYENS L. & DUDAL R. 1958 : Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Tienen 104 E, Brussel.
- BEEKMAN F. et al. 2002 : Werken met Zeeuwse kaarten. Handleiding bij het gebruik van oude topografische kaarten, Utrecht.
- DEEBEN J.H.C. 2008 : De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, derde generatie, Rapportage Archeologische Monumentenzorg, 155, Amsterdam.
- DE WIT G. & SLOOS A. 2008 : De interpretatie van archeologische waarnemingen in Archis. Een concept voor een nieuwe set complextypen, Rapportage Archeologische Monumentenzorg, 165, Amsterdam.
- GOOSSENS D. 1984 : Inleiding tot de geologie en geomorfologie van België, Enschede.
- GROENEWOUDT B.J. 1994: Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen. Een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden, Nederlandse Archeologische Rapporten, 17, Amersfoort.
- GYSELS H. et al. 1993 : De landschappen van Vlaanderen en Zuidelijk Nederland. Een landschapsecologische studie, Onderzoekscentrum voor landschapsecologie en milieuplanning Universiteit Gent, 19, Leuven-Apeldoorn.
- HEUNKS E. 1995 : Bedreigingen van het bodemarchief door landbouwkundige bodemtechnische ingrepen. Een oriëntatie, RAAP-rapport 100, Amsterdam.
- ISARIN R. 2007 : Archeologiesparend bouwen. Waar archeologen en bouwers elkaar ontmoeten, Amsterdam.
- LOUWAGIE G., NOENS G. & DEVOS Y. 2005 : Onderzoek van het bodemmilieu in functie van het fysisch-chemisch kwantificeren van de effecten van grondgebruik en beheer op archeologische bodemsporen in Vlaanderen. Eindrapport.
- SCHIFFER M.B. 1987 : Formation Processes of the Archaeological Record.
- STOEPKER H. 1988 : Het nut van historische kaarten voor de archeologie, Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Overdrukken nr. 310.
- VAN RANST E. & SYS C. 2000 : Éénduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20.000), Gent.

VERMEULEN F. & ANTROP M. 2001 : Ancient Lines in the Landscape. A Geo-Archaeological Study of Protohistoric and Roman Roads and Field Systems in Northwestern Gaul, Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers on Classical Archaeology, Supplement 7, Leuven-Virginia.

VORMEZELE J. 1999 : Reliëfreconstructies op archeologische sites: een case-studie te Tienen-Grijpen, onuitgegeven licentiaatsthesis K.U.Leuven Faculteit Wetenschappen.

WALDUS W.B. & VAN DER VELDE H.M. 2006 : Archeologie in vogelvlucht. Toepassingsmogelijkheden van het AHN in de archeologie, Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies, 6, Amsterdam.



## 6.2 Digitale datasets

---

### Rastergegevens

Topografische kaart 1/10.000, raster, kleur, NGI, opname 1991-2005 (GIS-Vlaanderen)

Topografische kaart 1/50.000, raster, kleur, opname 2000 (NGI)

Middenschalige orthofoto's, kleur, VLM/OC & Provincie Vlaams-Brabant, opname 2007 (GIS-Vlaanderen)

Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen, MVG-LIN-AMINAL-afdeling Water en MVG-LIN-AWZ-afdeling Waterbouwkundig Laboratorium en Hydrologisch onderzoek (GIS-Vlaanderen), ESRI 2004

### Vectorgegevens

NavStreets (native) Vector, 2009 (AGIV-product)

Vlaamse Hydrografische Atlas – Waterlopen, toestand 2009 (AGIV-product)

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, CadMap Municipality 2009

Bodemkaart van Vlaanderen, IWT, uitgave 2001 (GIS-Vlaanderen)

Watertoetskaart : erosiegevoelige gebieden, AGIV & CIW, toestand juli 2006 (AGIV-product)

Watertoetskaart : infiltratiegevoelige bodems, AGIV & CIW, toestand juli 2006 (AGIV-product)

Gewestplan 1/10.000 MVG-LIN-AROHM-Ruimtelijke Planning, toestand november 1999 (GIS-Vlaanderen)