

## **Archeo-rapport 111**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Kloosterstraat te Gierle**



**Wouter Yperman & Maarten Smeets**

Kessel-Lo, 2012  
Studiebureau Archeologie bvba



**Archeo-rapport 111**

**Het archeologisch vooronderzoek aan de Kloosterstraat te  
Gierle**

**Wouter Yperman & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2012  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

**Archeo-rapport 111**  
**Het archeologisch vooronderzoek aan de Kloosterstraat te Gierle**

**Opdrachtgever:** OCMW Lille

**Projectleiding:** Maarten Smeets

**Leidinggevend archeoloog:** Wouter Yperman

**Auteurs:** Wouter Yperman  
Maarten Smeets

**Foto's en tekeningen:** Studiebureau Archeologie bvba (behalve figuren 1 t.e.m. 6)

*Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

**D/2012/12.825/24**

**Studiebureau Archeologie bvba**

Jozef Wautersstraat 6

3010 Kessel-Lo

[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)

[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)

tel: 0474/58.77.85

fax: 016/77.05.41

**©2012, Studiebureau Archeologie bvba**



## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
Hoofdstuk 2 Bodemkundige aspecten	p. 5
2.1 Fysiografie	p. 5
2.2 Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen	p. 5
2.3 Bodemgenese en terreinwaarnemingen	p. 6
Hoofdstuk 3 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 4 Beschrijving van de sporen	p. 11
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 13
Bijlagen	p. 15
Bijlage 1: Sporeninventaris	p. 17
Bijlage 2: Vondsteninventaris	p. 19
Bijlage 3: Fotoinventaris	p. 21
Bijlage 4: Coupetekeningen	p. 25
Bijlage 5: Profielbeschrijving	p. 27
Bijlage 6: Opgravingsplan	p. 29





## Hoofdstuk 1 Inleiding

Naar aanleiding van de bouw van 14 seniorenwoningen met park werd door Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven opgelegd.

Het onderzoek werd door het OCMW van Lille aan Studiebureau Archeologie bvba toevertrouwd en het terreinwerk werd uitgevoerd op 23 juli 2012.

Het projectgebied beslaat ca. 1 ha, waarvan 0,5 ha bebouwd zal worden. De overige 0,5 ha is momenteel een groenzone en zal dit ook blijven. In deze zone werd er na overleg met Onroerend Erfgoed geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Deze zones zal dan ook niet worden vrijgegeven, mag niet verstoord worden door zware bodemingrepen en dient bij een latere uitbreiding naar deze zone toe als nog onderzocht te worden. Voorlopig is behoud in situ verzekerd.

Het terrein is nagenoeg volledig omsloten door de tuinen van bestaande woningen langs de Kloosterstraat in het noordwesten, de Vennestraat in het noordoosten en de Doolstraat in het zuidoosten. Andere aangrenzende erven en de enige toegangsweg (Rozenlaan) bevinden zich in het zuidwesten.

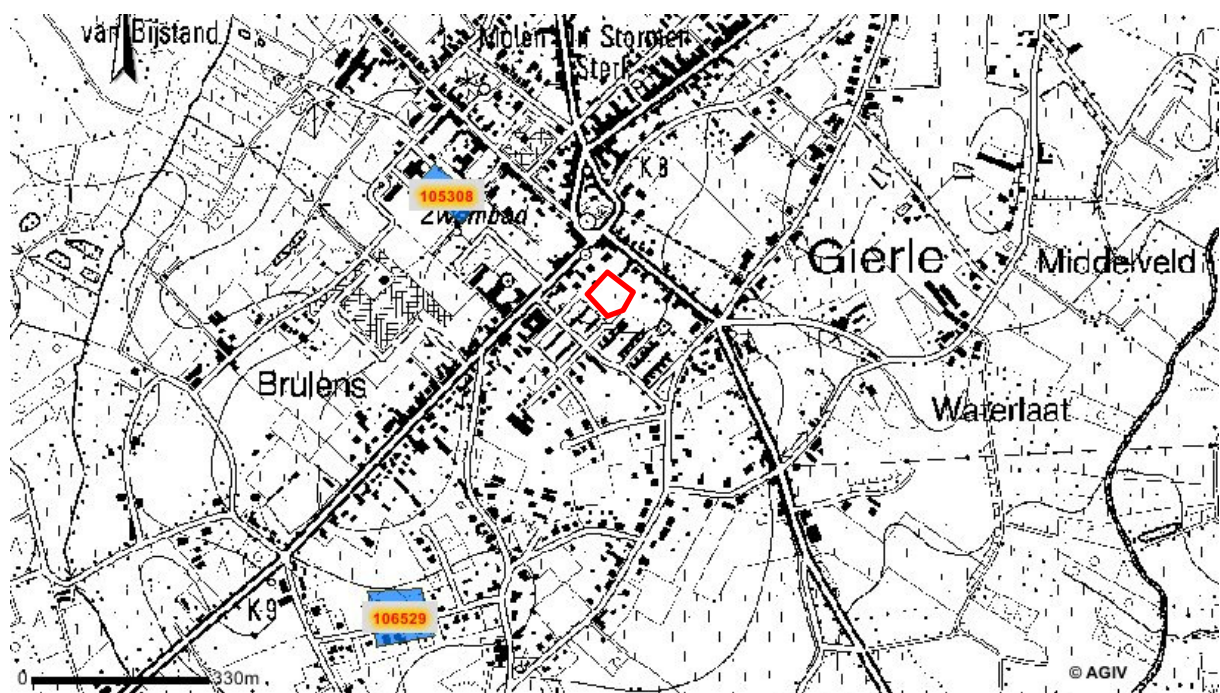


Fig. 1: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied.

Het projectgebied is gesitueerd in het historisch centrum van Gierle op 300 m van de kerk. Op de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1) zijn in de omgeving van het projectgebied twee vindplaatsen gekend. Het betreft een ijzertijdgrafveld (CAI 105308) in het noordwesten. Hier werden in 1962 op het toponiem Veenakker crematiegraven aangetroffen, zowel met als zonder urn. In het zuidwesten werden tijdens de aanleg van een nieuwe weg tientallen sporen aangetroffen (CAI 106529). De datering is echter onbepaald.



Fig. 2: Uittreksel uit de Ferrariskaart met situering van het projectgebied.

De Ferrariskaart (1771-1778) (fig. 2) toont (moes)tuintjes binnen het projectgebied. De aangrenzende gebouwen in het zuidwesten bestaan niet meer, het gebouw in het noordwesten betreft de huidige pastorijswoning. Op de Atlas der Buurtwegen (Fig. 3) is een gelijkaardig beeld te zien qua bewoning.



Fig. 3: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met situering van het projectgebied.

## **Hoofdstuk 2 Bodemkundige aspecten**

### **2.1 Lokale topografie en hydrografie**

Het onderzoeksgebied is gelegen op een hoogte van 18,3 m TAW<sup>1</sup>. Het reliëf is er vlak (< 2%) met een lichte helling naar het noorden toe. De afwatering gebeurt zuidwaarts door de platte beek. Deze behoort tot het Netebekken<sup>2</sup>. Hoewel de platte beek zelf ten westen van het projectgebied loopt, laat de topografie niet toe dat er in die richting water afgevoerd kan worden.

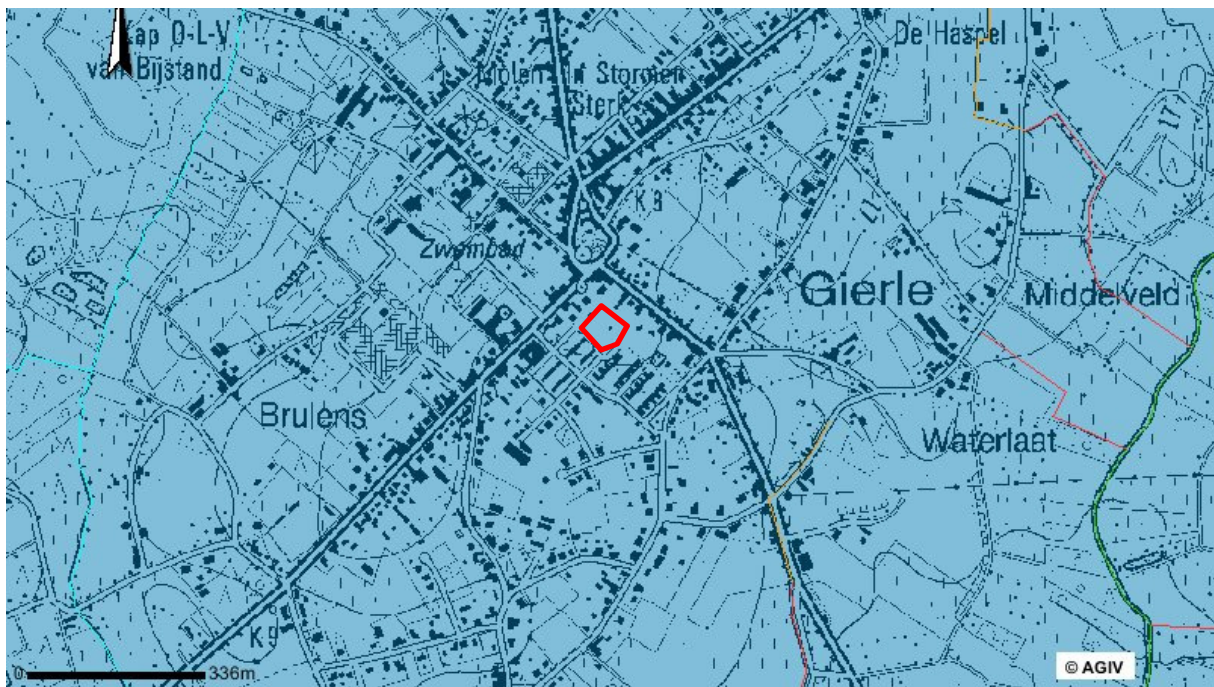


Fig. 4: Topografie en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied.

### **2.2. Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen**

Hoewel het projectgebied volgens de bodemkaart (fig. 5) binnen de bebouwde zone (OB) ligt, is op basis van de omliggende bodem duidelijk dat het projectgebied op zandgronden (Z) te situeren is.

De bodemseries die er hoofdzakelijk voorkomen zijn Zcm, Zcm(b) en Zbm(b). Zcm zijn matig droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont.

In profiel zijn het zwak hydromorfe plaggenbodems. De humeuze deklaag is iets donkerder dan die van Zbm, vooral aan de onderkant. De bedolven A<sub>1</sub> (of Ap) is donkergrijs, sterk humeus en vertoont roestadertjes. Deze bodems zijn nooit overdreven nat, zelfs niet tijdens het voorjaar.

<sup>1</sup> Volgens het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen, <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/dhm/>

<sup>2</sup> Volgens de Vlaamse Hydrografische Atlas, <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/vha/>

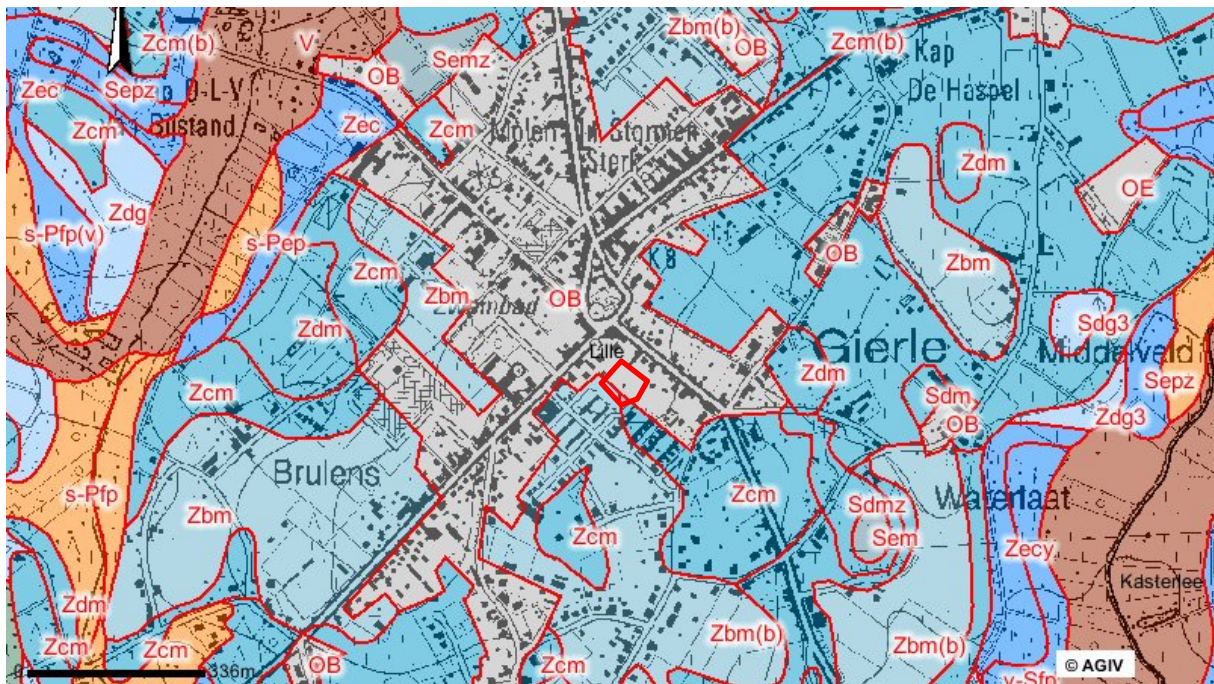


Fig. 5: Overzicht van het bodemlandschap met aanduiding van het onderzoeksgebied.

Zcm(b) is een Zcm met een gevlekte textuur B horizont waarbij roestverschijnsels zijn waar te nemen, doorgaans tussen de 60 en 90cm diepte.

Zbm(b) zijn droge zandgronden met dikke antropogene humus A horizont.

In profiel zijn het droge plaggenbodems. De humeuze deklaag van ten minste 60 cm dikte is donkergrijsbruin [...] in de bovenste 40 – 50 cm (Ap<sub>1</sub>). De bodem bevat een gevlekte textuur B horizont waarbij roestverschijnselen waar te nemen zijn. Deze bodems zijn nooit nat, zelfs niet tijdens het voorjaar.

### **2.3. Bodemgenese en terreinwaarnemingen**

Gronden met dikke antropogene humus A horizont staan bekend als plaggenbodems. Ze hebben een dikke (>60 cm) humeuze bovengrond, die het gevolg is van het eeuwenlang gebruik van plaggenmest, dat behalve organisch materiaal ook een zekere hoeveelheid minerale bestanddelen bevat. Hierdoor werden de cultuurgronden geleidelijk opgehoogd.



Fig. 6: De ligging van de referentieprofielen.

Binnen het projectgebied konden twee verschillende bodemprofielen aangetroffen worden (fig. 6). Het eerste bodemprofiel (fig. 7) werd aangetroffen in sleuf 1, in het uiterste noorden van het terrein. Het betreft een 80 cm dikke antropogene humus A horizont die als plaggen geïnterpreteerd kan worden. Hoewel het terrein lang niet meer geploegd is geweest, kan een oude ploeghorizont (Ap) nog onderscheiden worden binnen de Ah-horizont. Beide horizonten bevatten bouwceramiek, leisteen en honskool, al is de concentratie hiervan groter in de Ap-horizont.

De ondergrens van de Ah-horizont is, hoewel relatief abrupt, niet rechtlijnig en scherp. De zeer sterk gebioturbeerde horizont eronder is hier dan ook niet vreemd aan. Dit wil wel zeggen dat het archeologisch vlak dieper aangelegd dient te worden om de sporen nog duidelijk genoeg te kunnen zien.

In het profiel werden op ongeveer 90 cm diepte roestvlekken aangetroffen. Deze kunnen wijzen op een textuur B horizont. Op 115 cm diepte is de C-horizont aanwezig die een lichtgeelbruine kleur heeft met grote lichtgrijs-witte vlakken. Samen met fijnere verticale en horizontalere lijntjes zijn hier mogelijk vorstverschijnselen nog aanwezig die teruggaan tot de laatste ijstijd. De bodem in het noordelijk profiel kan als een Zcm(b) geïnterpreteerd worden.

Het tweede referentieprofiel heeft grofweg de zelfde opbouw al is er minder bioturnatie aanwezig en ontbreekt ieder spoor van roestvlekken. Door het ontbreken van de roestvlekken is er hier eerder sprake van een Zcm.



Fig. 7: Het eerste referentieprofiel.

## **Hoofdstuk 3    Werkmethode**

Conform de opgelegde voorschriften werden sleuven aangelegd met een graafmachine op rupsbanden met een platte graafbak (Fig. 8)



Fig. 8: Aanleg van het vlak.

De aanwezige sporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven. Enkele sporen werden gecoupeerd om de diepte, aard en de bewaringstoestand van de sporen te achterhalen. Van de gecoupeerde sporen werden, indien antropogeen, digitale coupetekeningen gemaakt. Vondsten werden per spoor en eventueel per laag ingezameld. Alle sleuven, sporen en losse vondsten werden digitaal topografisch ingemeten.





## Hoofdstuk 4 Resultaten

In totaal werden 22 sporen opgetekend, waarvan in totaal 12 paalkuilen (1 met kern), 8 kuilen, 1 waterput en 1 greppel. Enkele sporen die deels in de sleufwand te situeren zijn, lopen verder door in de Ah-horizont. Eén paalkuil bleek bij het couperen natuurlijk te zijn.

De sporen kunnen in drie groepen onderverdeeld worden. Er zijn drie recentere sporen met een duidelijke aflijning, een donkere vulling die qua bijmenging en textuur overeenkomt met de A-horizont. Het gaat om sporen 1 (waterput met betonstructuur en puin), 2 (paalkuil met kern) en 8 (paalkuil).

Een tweede groep sporen zijn enkele grote vierkante kuilen (fig. 9). De ligging van deze sporen wijst op een structuur. Deze sporen hebben een vrij duidelijke aflijning, maar vertonen ook veel sporen van bioturbatie. Op basis van het weinige schervenmateriaal dat werd aangetroffen (één geglazuurde scherf in roodbakkend aardewerk en één scherf in witbakkend aardewerk), kan een datering in de (post-)middeleeuwen worden vermoed. Gelijkaardige sporen op de site Poederlee-Schrieken bleken onderdeel te zijn van een vol- en laatmiddeleeuwse bewoningssite.



Fig. 9: Spoor 3 met daarachter spoor 4 en 5.

De laatste groep van sporen zijn zeer vaag afgelijnd, uitgeloozd en rijk aan houtskool. Het betreft (paal)kuilen die nagenoeg alle zijn aangetroffen in proefsleuven 3 en 4. Bij het aanleggen van het vlak werden geen vondsten aangetroffen in deze sporen. Ook bij het naderhand couperen en uitzeven

van het uitgegraven sediment op 4 mm van 3 van deze sporen werden geen vondsten aangetroffen. Dit maakt het dateren van deze sporen moeilijker. Gelet op hun zeer vage aflijning, uitgelootheid en rijkheid aan houtskool gaat het waarschijnlijk om prehistorische sporen, al kunnen ook nog Romeinse en vroegmiddeleeuwse sporen een sterke uitloging vertonen.

Bij het couperen van een recenter spoor in sleuf 2 werd in de wand nog een paalkuil aangetroffen. Hierop werd er een kijkvenster aangelegd en een mogelijk nieuw spoor gecoupeerd. Dit bleek echter natuurlijk te zijn. Het nieuwe spoor in sleuf 2 is echter uiterst vaag. Sleuf 2 en het kijkvenster werden nogmaals onderzocht, maar er konden geen nieuwe sporen aangetroffen worden. In sleuf 3 werd eveneens een kijkvenster aangelegd. Hierbij werden nog twee iets grotere kuilen aangetroffen. Deze zijn ook vaag, uitgelootheid en houtskoolrijk.

Bij het couperen van de sporen bleek spoor 15 een zeer duidelijke paalkuil te zijn met een vlakke bodem. Gelet op de omvang van deze paalkuil gaat het hier duidelijk om een paalkuil van een structuur. Ook twee andere sporen in proefsleuf 3 waren even diep bewaard. Spoor 9 was beperkter in omvang, maar even duidelijk. Spoor 11 was iets groter, maar wel vager. Spoor 21 was in het vlak nagenoeg onzichtbaar, maar in coupe zeer duidelijk.



Fig. 10: Spoor 15 in coupe.

Het is mogelijk dat er een link bestaat tussen deze sporen die waarschijnlijk uit de ijzertijd dateren en het grafveld uit de ijzertijd (CAI 105308) dat enkele honderden meters meer naar het noordwesten werd aangetroffen.

## **Hoofdstuk 5 Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het *Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium* van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Daarom werd een archeologisch vooronderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein in te schatten.

Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de plaggenbodem het archeologisch vlak goed heeft afgedekt. Er werden zowel (post-)middeleeuwse sporen aangetroffen als (vermoedelijke) prehistorische sporen. De coupe van spoor 15 wijst zeer duidelijk op een paalkuil van een structuur. Samen met 10 andere sporen uit mogelijk diezelfde periode en gelet op de aanwezigheid van een mogelijke structuur en de aanwezigheid van het ijzertijd grafveld in de buurt, lijkt een verder archeologisch onderzoek verantwoord.

Zeker prehistorische sites hebben een lage sporendensiteit zodat ze vaak moeilijker te captureren en juist te interpreteren<sup>3</sup> zijn in een proefsleuvenonderzoek. Omwille van de zware bioturbatie en de vaagheid van de sporen is de aanwezigheid van een dergelijk aantal sporen op een beperkte oppervlakte zeker een sterke aanwijzing voor menselijke activiteit en een voldoende reden voor verder onderzoek. De kennis van nederzettingen uit deze periode wordt immers nog steeds als problematisch en ontoereikend ervaren op basis van de onderzoeksbalans van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed.

Daarom wordt geadviseerd het volledige terrein dat met proefsleuven is onderzocht verder archeologisch te onderzoeken en wel juist omdat de ruimtelijke context bij dit type sites zeer belangrijk is en de verspreiding van de sporen over het hele terrein vast te stellen is.

De impact die de bestaande Chiro-lokalen op het bodemarchief hebben gehad, wordt beperkt ingeschat. Daarom valt ook zeker deze zone binnen het op te graven gebied en dienen deze gebouwen dus eerst afgebroken te worden vooraleer verder onderzoek mogelijk is.

---

<sup>3</sup> Het risico bestaat dat deze sporen door onervaren archeologen in een proefsleuvenonderzoek als natuurlijk worden geïnterpreteerd, aangezien de ruimtelijke context rond deze sporen in een sleuf (zelfs van 4 m breed) te beperkt is. Bij een vlakdekkend onderzoek worden deze sporen in hun gehele context makkelijker herkend.



## Bijlagen



## Bijlage 1 Sporeninventaris

Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Vorm	Aflijning	Kleur	Textuur	Bijmenging	Vondsten	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Cirkel	ZeS	DBr-Zw m. LGI-Br sp.	ZeZaLo Z	Bio, BC, Aardingsijzer, Cement, Beton		kuil voor betonnen waterput
2	1	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ZeS	Gr m. DZw- Br en LGI-Br vl.	ZeZaLo Z	Bio		
3	2	1	Kuil	Vierkantig	ZeS	DZw-Br m. LGI-Br en DGI-Or vl.	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK	Ce	
4	2	1	Kuil	Vierkantig	ZeS	DZw-Br m. LGI-Br vl.	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK		
5	2	1	Kuil	Vierkantig	ZeS	DZw-Br m. LGI vl.	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK	Ce	
6	2	1	Kuil	Onregelmatig	ZeS	DZw-Br	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK	Gl	
7	2	1	Paalkuil	Vierkantig	ZeS	DBr m. DZw-Gr en LBr-Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK		
8	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	DZw-Br	ZeZaLo Z	Bio		
9	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Gr m. DGr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
10	3	1	Paalkuil	Ovaal	ZeD	LGr m. LGr- Br vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
11	3	1	Paalkuil	Ovaal	ZeD	LGr m. LGr- Br vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		met Fe-fibers
12	3	1	Paalkuil	Cirkel	ZeD	LGr	ZeZaLo Z	Bio, HK		
13	3	1	Kuil	Langwerpig	ReD	DGr-Br m. DZw-Gr en LWt-Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
14	3	1	Greppel	Langwerpig	ZeS	DZw-Br	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK		
15	4	1	Paalkuil	Ovaal	ZeD	LGr m. Gr- Br en LWt- Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
16	4	1	Paalkuil	Langwerpig	ZeD	LGr m. DGr en LGI-Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
17	4	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	ZeD	Gr m. LGr en LGI-Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		Deels in profiel
18	4	1	Kuil	Vierkantig	ZeS	DZw-Br m. LGI-Br en DGI-Or vl.	ZeZaLo Z	Bio, BC, HK		
19	3	1	Kuil	Langwerpig	ZeD	Gr m. LGr en DGr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
20	3	1	Kuil	Cirkel	ZeD	Gr-Br m. DGr-Br vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		

Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Vorm	Aflijning	Kleur	Textuur	Bijmenging	Vondsten	Opmerkingen
21	2	1	Paalkuil	Ovaal	ZeD	LGr m. Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		
22	2	1	Natuurlijk	Ovaal	Natl	LGr m. Gr vl.	ZeZaLo Z	Bio, HK		

Afkortingen:

Kleur:

L- Licht  
 D- Donker  
 Br Bruin  
 Gl Geel  
 Go Groen  
 Gr Grijs  
 Or Oranje  
 Rd Rood  
 Wt Wit  
 Zw Zwart  
 Bl Blauw  
 Pr Purper  
 Rz Roze

m met  
 vl vlekken  
 sp spikkels

Aflijning:

Re Redelijk  
 Ze Zeer  
 S Scherp  
 D Diffuus  
 Var Variabel  
 Natl Niet af te lijnen

Textuur:

Re Redelijk  
 Ze Zeer  
 Za Zacht  
 Ha Hard  
 Va Vast  
 Lo Los  
 Z Zand  
 L Leem  
 K Klei

Bijmenging:

Bio Bioturbatie  
 BC Bouwceramiek  
 HK Houtskool  
 LS Leisteen  
 Hu Humus



## **Bijlage 2 Vondsteninventaris**

Inventarisnummer	Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Aantal
2012-201-S3-Ce	3	2	1	Ceramiek	1
2012-201-S4-Ce	3	2	1	Glas	1
2012-201-S5-Ce	3	2	1	Ceramiek	1



### **Bijlage 3 Fotoinventaris**

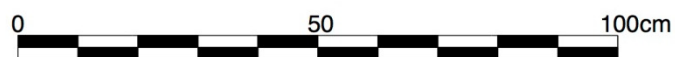
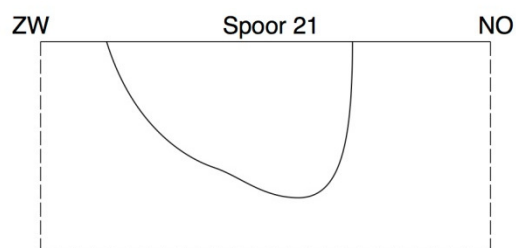
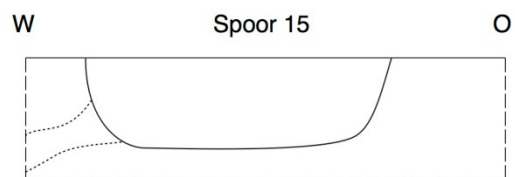
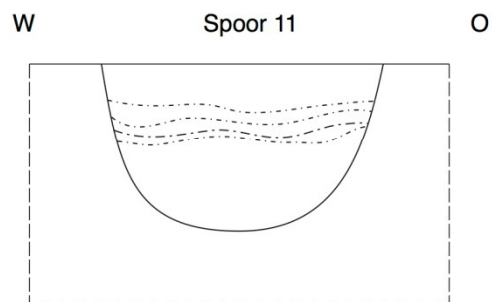
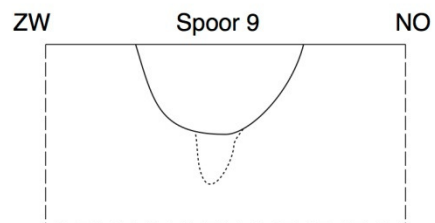
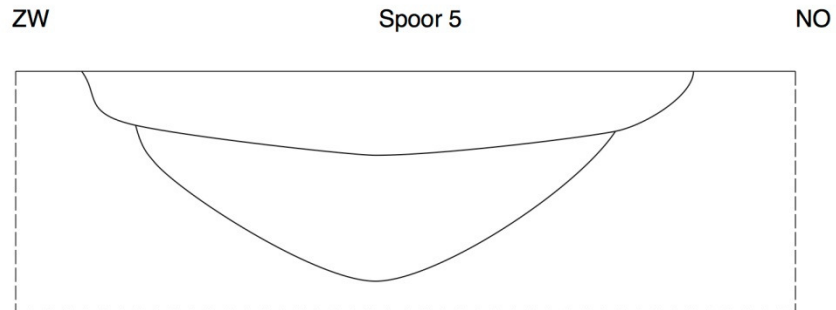
Fotonummer	Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Opmerkingen
2012-201-001	Profiel 1	1		Profiel	
2012-201-002	Profiel 1	1		Profiel	
2012-201-003	Profiel 1	1		Profiel	
2012-201-004	Profiel 1	1		Profiel	
2012-201-005	Profiel 1	1		Profiel	
2012-201-006		1	1	Werk	
2012-201-007	1	1	1	Vlak	
2012-201-008	1	1	1	Vlak	
2012-201-009	2	1	1	Vlak	
2012-201-010	2	1	1	Vlak	
2012-201-011		1	1	Overzicht	
2012-201-012		1	1	Overzicht	
2012-201-013		1	1	Overzicht	
2012-201-014		1	1	Overzicht	
2012-201-015		1	1	Overzicht	
2012-201-016		1	1	Overzicht	
2012-201-017		1	1	Overzicht	
2012-201-018		1	1	Overzicht	
2012-201-019		1	1	Overzicht	
2012-201-020		1, 2	1	Werk	
2012-201-021	3	2	1	Vlak	
2012-201-022	3, 4, 5	2	1	Overzicht	
2012-201-023	3	2	1	Vlak	
2012-201-024	4	2	1	Vlak	
2012-201-025	4	2	1	Vlak	
2012-201-026	5	2	1	Vlak	
2012-201-027	5	2	1	Vlak	
2012-201-028	6	2	1	Vlak	
2012-201-029	6	2	1	Vlak	
2012-201-030	7	2	1	Vlak	
2012-201-031	7	2	1	Vlak	
2012-201-032		2	1	Overzicht	
2012-201-033		2	1	Overzicht	
2012-201-034		2	1	Overzicht	
2012-201-035		2	1	Overzicht	
2012-201-036		2	1	Overzicht	
2012-201-037		2	1	Overzicht	
2012-201-038		2	1	Overzicht	

Fotonummer	Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Opmerkingen
2012-201-039		2	1	Overzicht	
2012-201-040		2	1	Overzicht	
2012-201-041	8	2	1	Vlak	
2012-201-042	8	2	1	Vlak	
2012-201-043		2	1	Overzicht	
2012-201-044	Profiel 2	3	1	Profiel	
2012-201-045	Profiel 2	3	1	Profiel	
2012-201-046	Profiel 2	3	1	Profiel	
2012-201-047	Profiel 2	3	1	Profiel	
2012-201-048	9	3	1	Vlak	
2012-201-049	9	3	1	Vlak	
2012-201-050	9	3	1	Vlak	
2012-201-051	9	3	1	Vlak	
2012-201-052	9	3	1	Vlak	
2012-201-053	10	3	1	Vlak	
2012-201-054	10	3	1	Vlak	
2012-201-055	11	3	1	Vlak	
2012-201-056	11	3	1	Vlak	
2012-201-057	12	3	1	Vlak	
2012-201-058	12	3	1	Vlak	
2012-201-059	12	3	1	Vlak	
2012-201-060	12	3	1	Vlak	
2012-201-061	13	3	1	Vlak	
2012-201-062	13	3	1	Vlak	
2012-201-063	13	3	1	Vlak	
2012-201-064	13	3	1	Vlak	
2012-201-065	14	3	1	Vlak	
2012-201-066	14	3	1	Vlak	
2012-201-067	14	3	1	Vlak	
2012-201-068	14	3	1	Vlak	
2012-201-069		3	1	Overzicht	
2012-201-070		3	1	Overzicht	
2012-201-071		3	1	Overzicht	
2012-201-072		3	1	Overzicht	
2012-201-073		3	1	Overzicht	
2012-201-074		3	1	Overzicht	
2012-201-075		3	1	Overzicht	
2012-201-076		3	1	Overzicht	
2012-201-077	15	4	1	Vlak	
2012-201-078	15	4	1	Vlak	

Fotonummer	Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Opmerkingen
2012-201-079	15	4	1	Vlak	
2012-201-080	16	4	1	Vlak	
2012-201-081	16	4	1	Vlak	
2012-201-082	16	4	1	Vlak	
2012-201-083	17	4	1	Vlak	
2012-201-084	17	4	1	Vlak	
2012-201-085	17	4	1	Vlak	
2012-201-086		3	1	Werk	
2012-201-087	18	4	1	Vlak	
2012-201-088	18	4	1	Vlak	
2012-201-089		4	1	Overzicht	
2012-201-090		4	1	Overzicht	
2012-201-091		4	1	Overzicht	
2012-201-092		4	1	Overzicht	
2012-201-093		4	1	Overzicht	
2012-201-094		4	1	Overzicht	
2012-201-095		4	1	Overzicht	
2012-201-096	19	3	1	Vlak	
2012-201-097	19	3	1	Vlak	
2012-201-098	20	3	1	Vlak	
2012-201-099	20	3	1	Vlak	
2012-201-100	20	3	1	Vlak	
2012-201-101	20	3	1	Vlak	
2012-201-102		3	1	Overzicht	
2012-201-103		3	1	Overzicht	
2012-201-104		3	1	Overzicht	
2012-201-105	5	2	1	Coupe	
2012-201-106	5	2	1	Coupe	
2012-201-107	8	2	1	Coupe	
2012-201-108	21	2	1	Coupe	Pas aangetroffen bij couperen S8
2012-201-109	21	2	1	Coupe	
2012-201-110	21	2	1	Coupe	
2012-201-111	22	2	1	Vlak	
2012-201-112	22	2	1	Vlak	
2012-201-113	22	2	1	Vlak	
2012-201-114	22	2	1	Vlak	
2012-201-115	22	2	1	Vlak	
2012-201-116		2	1	Overzicht	
2012-201-117	22	2	1	Coupe	

Fotonummer	Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Opmerkingen
2012-201-118		4	1	Werk	
2012-201-119	15	4	1	Coupe	
2012-201-120	15	4	1	Coupe	
2012-201-121	9	3	1	Coupe	
2012-201-122	9	3	1	Coupe	
2012-201-123	11	3	1	Coupe	
2012-201-124	11	3	1	Coupe	

## Bijlage 4 Coupetekeningen







## Bijlage 5 Profielbeschrijving

### Profiel 1

#### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver : Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek : Archeologisch : Proefsleuven
3. Plaats : Gierle, Kloosterstraat
4. Hoogteligging : 18,53m
5. Coördinaten : X: 184840.26 Y: 217480.38
6. Datum : 23/07/2012
7. Tijdstip : 7u29
8. Landgebruik en vegetatie : Gazon, Gras
9. Weersomstandigheden : Warm, half open hemel
10. Oriëntatie : Zuiden
11. Bodemeenheid : Zcm(b)

#### 2. Profielbeschrijving (legende zie spoorbeschrijving)



**H1:** 0 - 30cm: Ap-horizont, ReZaVa Z, DBr-Zw m. LBr-Gl lg., BC, HK, LS

**H2:** 30 - 80cm: Ah-horizont, ZaLo Z, DZw-Gr., BC, HK, LS

**H3:** 80 - 115cm: Bt-horizont, ZeZaLo Z, LGl-Br m. Br-Gr en DGl-Or vl. Zwaar gebioturbeerd.

**H4:** 115cm - +155cm: C-horizont, ZeZaLo Z LGl-Br m. Wt en LGl-Or vl.

**G(rond)W(ater)T(afel) :** niet bereikt, grond is wel vochtig.

**Opmerking:**

## Profiel 2

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver : Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek : Archeologisch : Proefsleuven
3. Plaats : Gierle, Kloosterstraat
4. Hoogteligging : 18,10m
5. Coördinaten : X: 184861.61 Y: 217420.56
6. Datum : 23/07/2012
7. Tijdstip : 9u52
8. Landgebruik en vegetatie : Grasland, Gras, bomen, (on)kruid.
9. Weersomstandigheden : Warm, half open hemel
10. Oriëntatie : Noordoosten
11. Bodemeenheid : Zcm

### 2. Profielbeschrijving (legende zie spoorbeschrijving)



**H1:** 0 - 70cm: Ah-horizont, ZaLo Z, DZw-Gr., BC, HK  
Veel wortels van bomen

**H2:** 70 - 95cm: B-horizont, ZeZaLo Z, LBR-Gl m. Br-Gr  
lg. Gebioturbeerd.

**H3:** 95cm - +130cm: C-horizont, ZeZaLo Z LGl-Gr m.  
LWt-Gl vl.

**G(rond)W(ater)T(afel)** : niet bereikt, grond is wel  
vochtig.

**Opmerking:**



