

## **Archeo-rapport 302**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de jeugdlokalen te Meldert (Lummen)**



**Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba**



## **Archeo-rapport 302**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de jeugdlokalen te Meldert (Lummen)**

**Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

**Archeo-rapport 302**  
**Het archeologisch vooronderzoek aan de jeugdlokalen te Meldert (Lummen)**

<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Lummen
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Nick Van Liefferinge
<b>Auteurs:</b>	Nick Van Liefferinge Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/45

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

Sitenaam	Meldert – Jeugdlokalen
Locatie	Provincie Limburg, Gemeente Lummen, Pastorijstraat
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: X204434, Y187865 Hoekpunt 2: X204533, Y187928 Hoekpunt 3: X204565, Y187889 Hoekpunt 4: X204473, Y187827
Oppervlakte projectgebied	0,67 ha
Kadastergegevens	Afdeling 4: Sectie D: perceelsnummers: 49A en 49B
Opdrachtgever	Gemeente Lummen Gemeenteplein 13 3560 Lummen
Vergunningsnummer	2015/204
Vergunningshouder	Nick Van Liefferinge
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Lummen, Pastorijstraat
Termijn veldwerk	29 mei 2015

Aard van de bedreiging	Bouw van jeugdlokalen
Archeologische verwachting	Het projectgebied grenst in het zuiden aan de gekende prehistorische site CAI52137. Voorts bevindt de Sint-Willibrorduskerk zich op 200 m van het terrein en ligt de site CAI150512 op 300 m afstand.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen





---

## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 8
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 13
3.2.1 Algemeen	p. 13
3.2.2 Prehistorische periode	p. 14
3.2.3 Middeleeuwse periode	p. 18
3.2.4 Gecoupeerde sporen	p. 20
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 23
4.1 Interpretatie en datering	p. 23
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 23
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 27
Bibliografie	p. 29
Bijlagen (digitaal)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	
Bijlage 5: Beschrijving bodemprofielen	



## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor de bouw van jeugdlokalen heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningnummer 2015/204) op een terrein met een oppervlakte van 0,67 ha gelegen aan de Pastorijstraat te Meldert (gemeente Lummen). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 29 mei 2015.

### 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksterrein is gelegen in een landelijke zone (vallei van de Zwarte Beek) op circa 280 m ten zuidoosten van de dorpskern van Meldert (fig. 1.1). Het terrein is kadastraal gekend als Meldert, afdeling 4, sectie D, percelen 49A en 49B (fig. 1.2). Tijdens het archeologisch onderzoek waren de gronden in gebruik als grasland (weide). Geo-archeologisch gezien situeert het onderzoeksgebied zich in het zgn. Heuvelland van Lummen, in de Kempen (fig. 1.3).

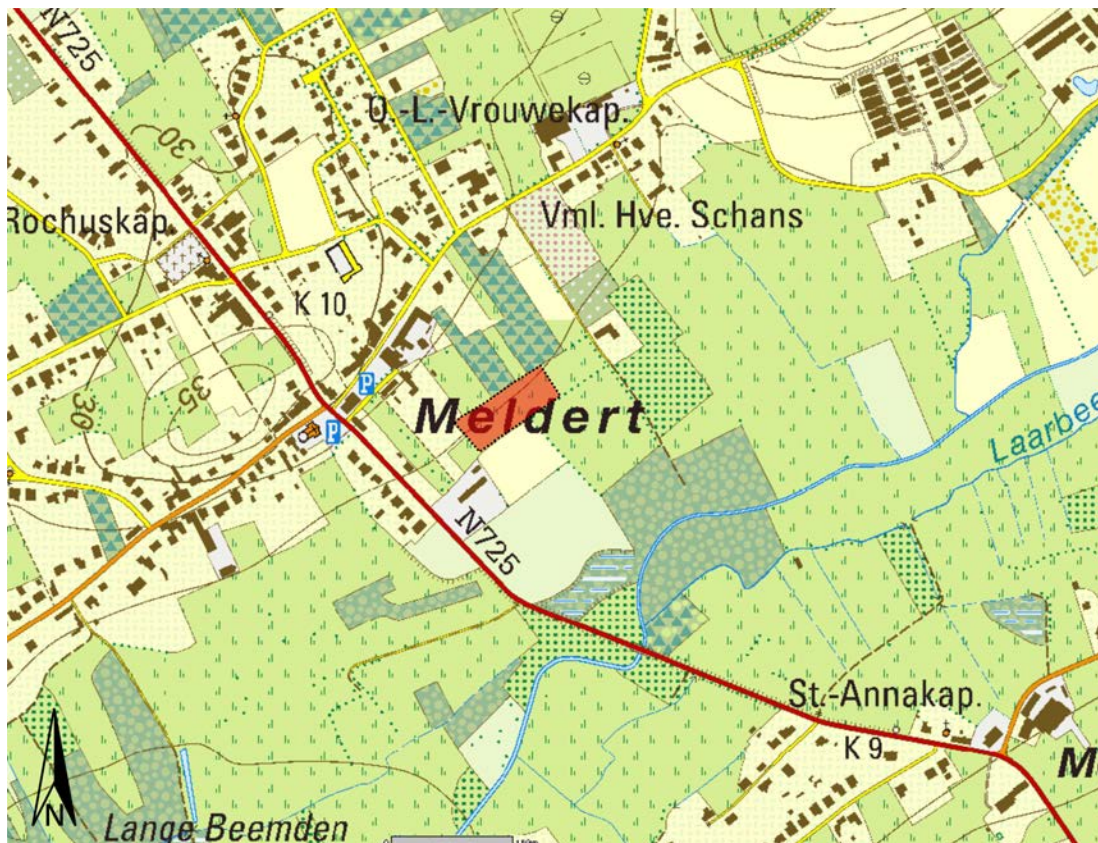


Fig. 1.1: Situering van het projectgebied op de topografische kaart (© Databank Ondergrond Vlaanderen).

Het archeologisch vooronderzoek aan de jeugdlokalen te Meldert (Lummen)

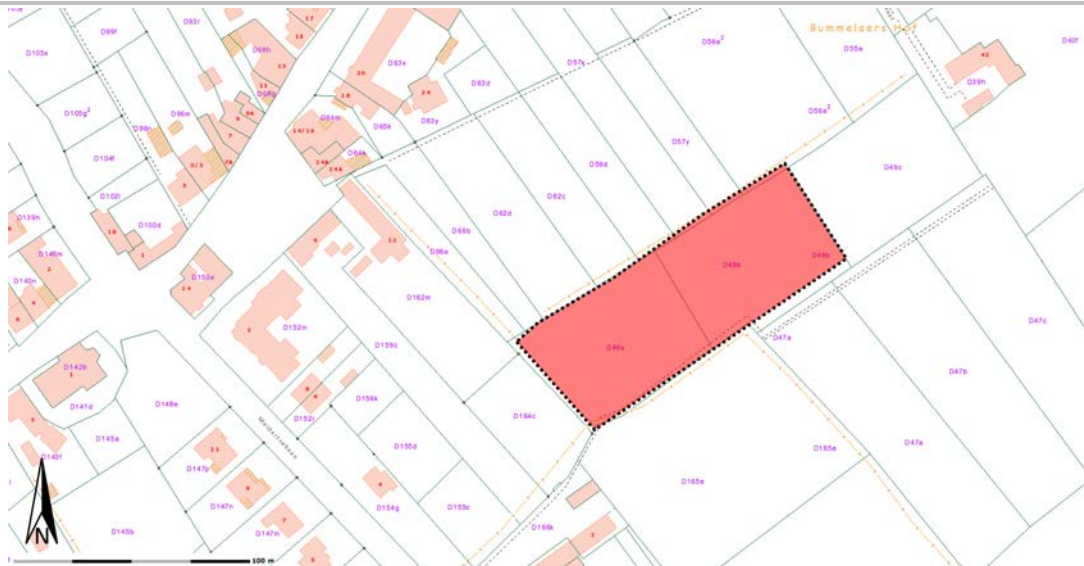


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied op de kadasterkaart (© CADGIS).

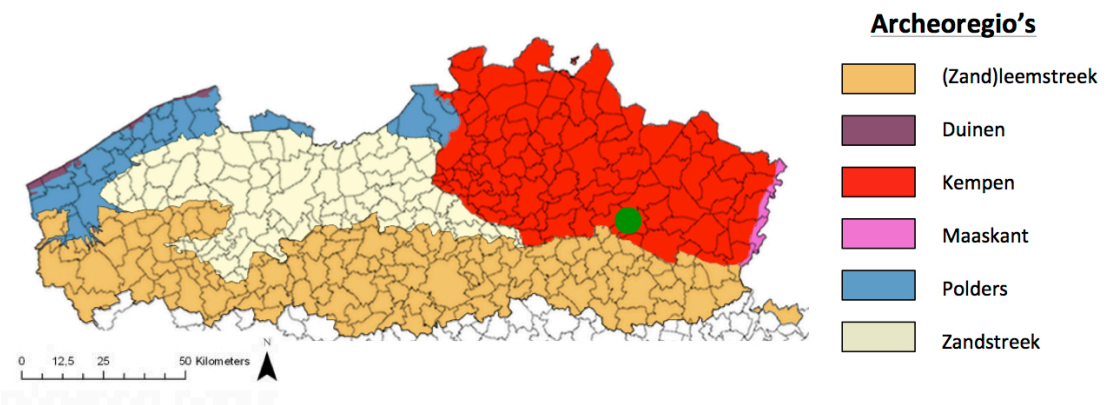


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

De voorbije decennia werden relatief veel archeologische waarnemingen verricht in de onmiddellijke omgeving van de dorpskern van Meldert. Hieruit is gebleken dat het gebied beschikt over talrijke (ondergrondse) archeologische relicten uit diverse perioden. Het omvangrijk archeologisch potentieel kan worden verklaard door de aanwezigheid van droge (zandleem)gronden in de buurt van een beekloop (Zwarte Beek). De hoger gelegen, droge zandige afzettingen (donken) langsheen de oevers van de Zwarte Beek vormden ook uitstekende locaties voor het oprichten van (tijdelijke) kampplaatsen van jager-verzamelaars tijdens het mesolithicum. Dit blijkt vooral uit de vele vondstlocaties van lithisch materiaal (vuursteen en wommersomkwartsiet) in de omgeving van de beek<sup>2</sup> (zie o.a. CAI-locatie 52137, grenzend aan het onderzoeksgebied).

Naast het uitvoeren van veldprospecties voerde dhr. Drijvers een controle van graafwerken uit ter hoogte van de Meldertsebaan. Naast een vondstconcentratie van lithisch materiaal uit het mesolithicum ontdekte hij de aanwezigheid van een grafveld uit de vroege ijzertijd. De waarnemingen toonden aan dat de vindplaats gelegen was op een zandopduiking of donk, op een korte afstand van de Zwarte Beek. Op deze locatie volgde later nog een opgraving (1995), uitgevoerd door het IAP en de provincie Limburg i.s.m. het gemeentebestuur van Lummen en de heemkundekring Testa (CAI 700195)<sup>3</sup>.

Recentelijk (2010) werd door Studiebureau Archeologie een omvangrijke archeologisch opgraving uitgevoerd aan de Zelemsebaan (CAI 150512)<sup>4</sup>. Het terrein is gelegen op de hoger gelegen lemige zandgronden waarop de huidige dorpskern van Meldert zich heeft ontwikkeld. Naast talrijke nederzettingenresten uit de ijzertijd (gebouwplattegronden) werd hier ook een relict van een funeraire structuur uit het laat-neolithicum aangetroffen. Het betrof een kringgreppel die wellicht een grafheuvel omzoomde. Een geïsoleerd aangetroffen artefact in grijsgroene kwartsiet vormde mogelijk een fragment van een (niet doorboorde) rolsteenhamer of zgn. Geröllkeule uit het laat-neolithicum. Een vondststrooiing van fragmenten handgevormd aardewerk wijst ook op een menselijke occupatie tijdens de midden-bronstijd. Opmerkelijk was het voorkomen van nederzettingenresten uit de laat-Romeinse periode of begin van de Frankische tijd<sup>5</sup>. Naast grote gebouwplattegronden kwamen ook kleinere plattegronden aan het licht, waaronder een aantal hutkommen. Uit dezelfde periode dateert een boomstamwaterput.

In het kader van de bouw van een nieuwe westtoren en een ondergrondse technische ruimte werd ook de Sint-Willibrorduskerk in 2011 onderworpen aan een archeologisch onderzoek door Studiebureau Archeologie (CAI 157073)<sup>6</sup>. In deze kerk - die wellicht van Romaanse oorsprong is - werd de aanwezigheid van meerdere vlakgraven vastgesteld. Deze begravingen lagen oorspronkelijk in een kerkhof rond de kerk, maar door de bouw van kapellen in de 19<sup>de</sup> eeuw zijn deze geïncorporeerd geraakt in het kerkgebouw.

Op basis van historisch kaartenmateriaal (Ferrariskaart) kan aanwezigheid van twee sites met walgracht worden gelokaliseerd. In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn deze vindplaatsen geregistreerd als CAI 164380 en CAI 164378.

---

<sup>2</sup> Gedurende de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw was hobby-archeoloog R. Drijvers erg actief in de steek. Zijn vindplaatsen van lithisch materiaal werden later beschreven in een licentiaatsthesis door Ch. Van Genechten (1987).

<sup>3</sup> Creemers 1996: 40.

<sup>4</sup> Steenhoudt & Smeets 2012.

<sup>5</sup> Datering op basis van diagnostisch vondstmateriaal (o.a. aardewerk en metaal).

<sup>6</sup> Smeets & Vanderginst 2012.

In het najaar van 2014 (22 t.e.m. 24 december) werd door Fodio een proefsleuvenonderzoek (projectnr. 2014-492) uitgevoerd op de aangrenzende percelen ten noorden van het onderzoeksgebied<sup>7</sup>. Hieruit bleek dat er een hoge sporendensiteit aanwezig was. Het sporenbestand werd gefaseerd in de ijzertijd en de volle middeleeuwen. Er werd dan ook een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een vlakdekkende opgraving (projectnr. 2015-205), hetgeen werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie van 8 juni t.e.m. 9 juli 2015.

De verwerking van de opgravingsgegevens moet weliswaar nog aanvatten, maar uit de resultaten van het veldwerk kan al worden geconcludeerd dat het terrein deel uitmaakte van een uitgestrekte landelijke nederzetting met artisanale zones (metaalverwerking) uit de periode van de vroege (laat-Karolingische periode) en de volle middeleeuwen (9<sup>de</sup>-12<sup>de</sup> eeuw). Verspreid tussen de middeleeuwse sporen en structuren bevonden zich oudere sporen uit de prehistorische periode, nl. de midden-bronstijd en de ijzertijd. Losse strooivondsten van lithisch materiaal in een begraven, diffuse Ah-horizont worden gedateerd in het mesolithicum (wommersomkwartsiet) en het neolithicum (stukjes van gepolijste bijlen). Op basis van het veldwerk bleek dat de archeologische waarden zich verder uitstrekken in zowat alle richtingen buiten de werkput en dus ook in de richting van percelen 49B en 49C die deel uitmaken van het onderzoeksgebied.



Fig. 1.4: Uittreksel van de CAI met situering van het projectgebied (A) naast het reeds archeologisch onderzocht terrein (B) en de overige archeologische vindplaatsen.

De plaats Meldert wordt voor het eerst vermeld in het jaar 1099 als *Meldreges* en in 1155 als *Melerd*. Het maakte tot 1366 deel uit van het graafschap Loon waarna het tot de Franse Revolutie werd bestuurd door het prinsbisdom van Luik<sup>8</sup>. Op basis van cartografische bronnen (Ferrariskaart en Vandermaelenkaart)<sup>9</sup> kan worden geconcludeerd dat het landschap de laatste 300 jaar geen noemenswaardige wijzigingen heeft ondergaan (fig. 1.5 en fig. 1.6). Ook de lay-out van de bebouwing van de dorpskern van Meldert bleef nagenoeg ongewijzigd.

<sup>7</sup> De Beenhouwer e.a. 2015.

<sup>8</sup> <https://inventaris.onroerendergoed.be/dibe/geheel/20966>

<sup>9</sup> De Ferrariskaart is opgemaakt tussen 1771 en 1778 en de Vandermaelenkaart tussen 1846 en 1854.



Fig 1.5: Uitsnede van de Ferrariskaart met situering van het projectgebied.



Fig. 1.6: Uitsnede van de Vandermaelenkaart met situering van het projectgebied.

#### **1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen**

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om in situ-behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek dienen volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

- Welke zijn de waargenomen afzettingen en horizonten in de bodem?
- Is er sprake van een verstoring van het bodemprofiel of de verschillende gelaagdheden? Zo ja, waar en tot welke diepte is hier sprake van? Om welke ingrepen gaat het hier? Is er een natuurlijke of antropogene verklaring voor?
- Zijn er sporen of artefactenconcentraties aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en de omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Kunnen de sporen worden gelinkt aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?
- Kunnen de archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie worden afgebakend?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven
  - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



## Hoofdstuk 2 Werkmethode

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over de volledige oppervlakte van het terrein werden vier proefsleuven gegraven met een gemiddelde tussenafstand van 10,8 m. De sleuven (SL) werden aangevuld met één kijkvensters (KV) (fig. 2.1). In totaal werd een oppervlakte van 951 m<sup>2</sup> onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met 14 % van de totale oppervlakte (0,67 ha) van het projectgebied.

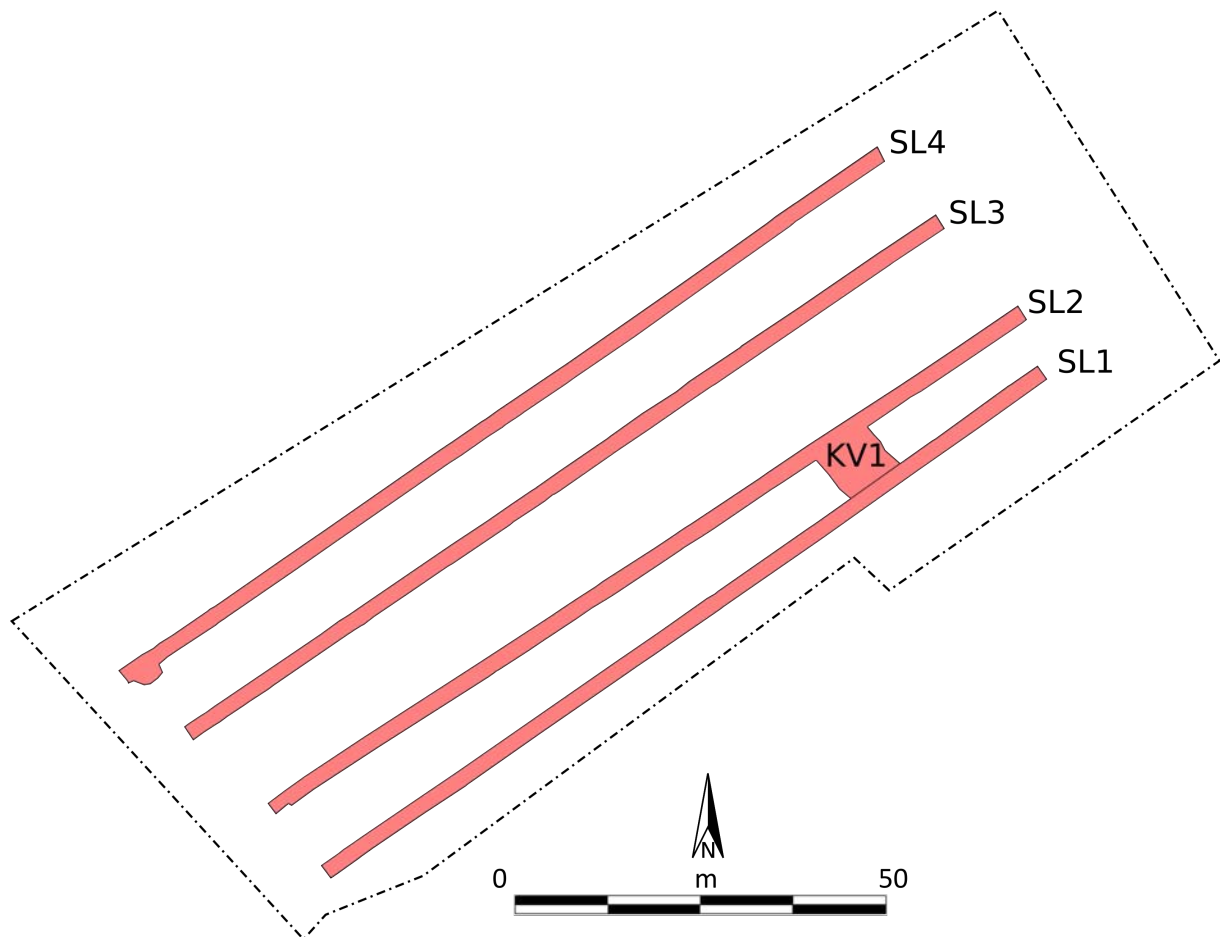


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven<sup>10</sup>. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

<sup>10</sup> Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).



## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart is het projectgebied gelegen in een ZW-NO georiënteerde strook van Sdm-gronden, parallel aan de loop van de Zwarte Beek. Deze bodemserie omvat matig natte, lemige zandbodems met een dikke antropogene humus A-horizont (fig. 3.1).

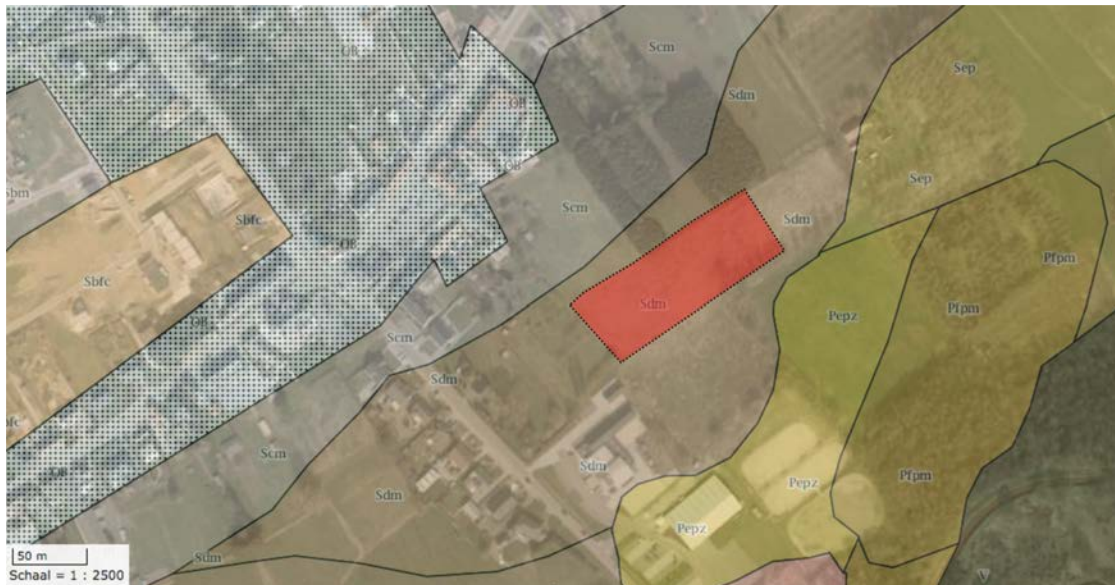


Fig. 3.1: Situering van het projectgebied op de bodemkaart (© Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van vier bodemprofielen) (fig. 3.2) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart vrij accuraat zijn, maar dat er geen sprake is van een dikke antropogene bovengrond in een groot deel van het projectgebied. Enkel ter hoogte van de aangelegde bodemprofielen is de antropogene bovengrond net dik genoeg (ca. 50 cm) om in aanmerking te komen voor een classificatie als m-gronden. In de rest van het onderzochte areaal varieert de dikte van de bovengrond tussen 25 en 40 cm.

Voor een bespreking van lithostratigrafische en bodemkundige opbouw van het terrein kan bodemprofiel 2 (fig. 3.3) worden beschouwd als een referentieprofiel<sup>11</sup>. De textuur van de sedimenten kan worden omschreven als zwak lemig zand. Door de variërende waterhuishouding zijn de sedimenten van de moederbodem onderhevig geweest aan gleyverschijnselen (Cg-horizont). Dit zorgt voor een vlekkelig uitzicht van de sedimenten in het aanlegvlak, hetgeen de herkenning van antropogene bodemsporen ietwat bemoeilijkt. Ter hoogte van bodemprofiel 2 heeft de bovengrond - bestaande uit een Ap-horizont (ploeglaag) en een bioturbatiehorizont - een dikte van circa 50 cm. Opvallend is de bruinrode kleur van de sedimenten. De hypothese zou zijn dat het hier gaat om een relict van zgn. moerasplaggen, waarbij (venige) sedimenten uit de vallei van de Zwarte Beek zijn gebruikt om op het akkerland te werpen als grondverbetering<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Voor een beschrijving van de overige bodemprofielen wordt verwezen naar bijlage 5.

<sup>12</sup> De Beenhouwer e.a. 2015: 17.

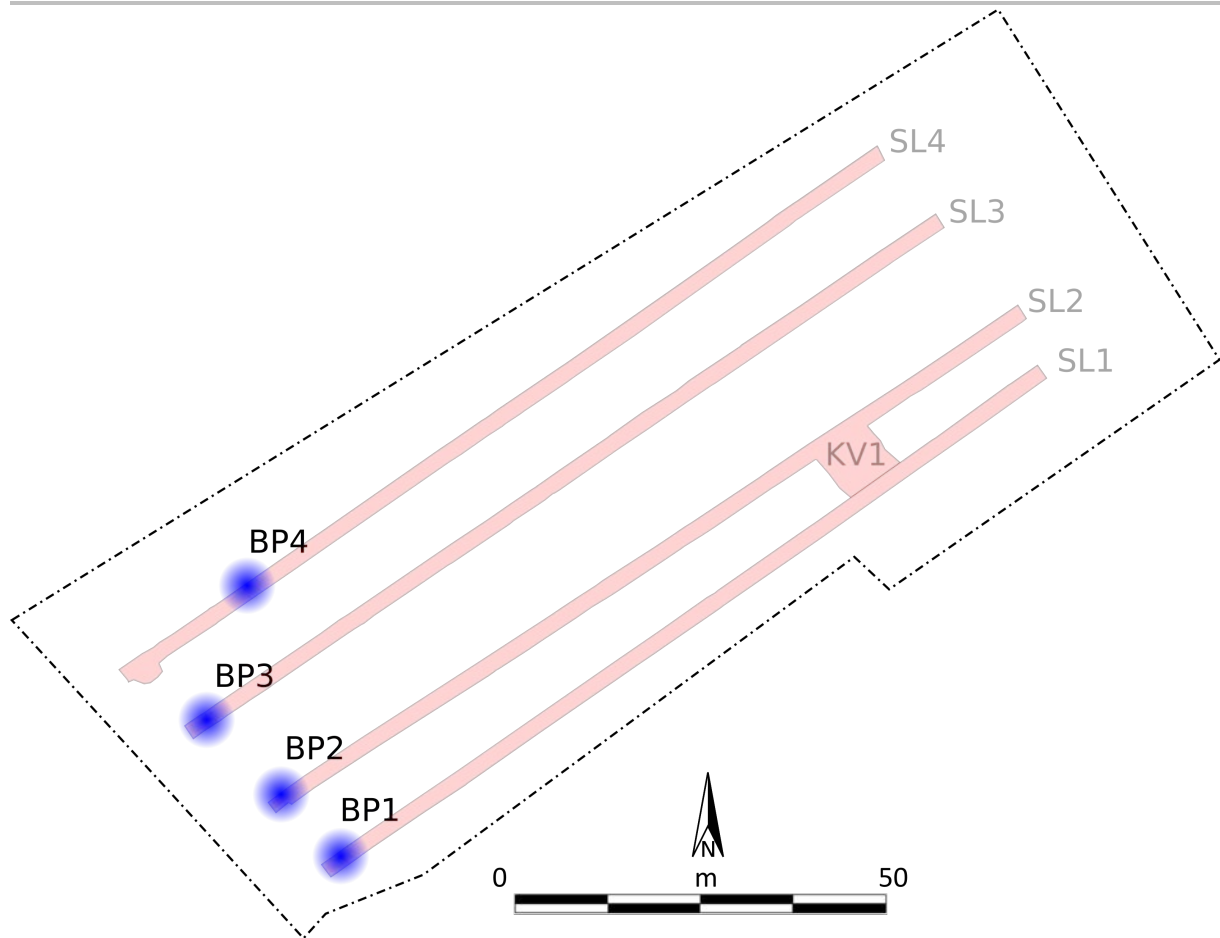


Fig. 3.2: Situering van de bestudeerde bodemprofielen.

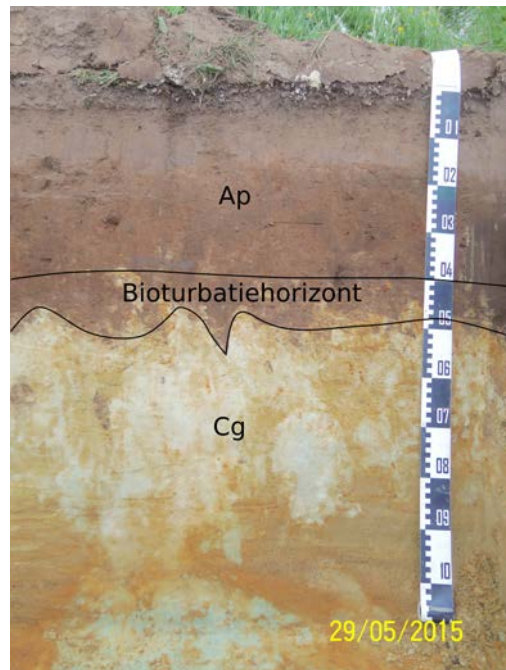


Fig. 3.3: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 2 (BP2).

### 3.2 Het sporen- en vondstenbestand

#### 3.2.1 Algemeen

Er werden in totaal 103 bodemsporen geregistreerd, waarvan acht exemplaren<sup>13</sup> tijdens het veldwerk werden geregistreerd als “laag” en wellicht het gevolg zijn van een lokaal aanwezige bodemhorizont (diffuse Ah-horizont). Het merendeel betreft antropogene sporen die tot drie verschillende spoortypes behoren, nl. greppels, kuilen en waterputten (fig. 3.4). De bodemsporen zijn gelijkmatig verdeeld over de oppervlakte van het terrein.

Het volledige sporenbestand kan op basis van de aangetroffen mobiele vondsten worden gefaseerd in de prehistorische periode (ijzertijd) en de middeleeuwse periode (vroegevolle middeleeuwen). Er konden geen structuren zoals gebouwplattegronden worden afgelijnd op basis van de kuilenconfiguraties.

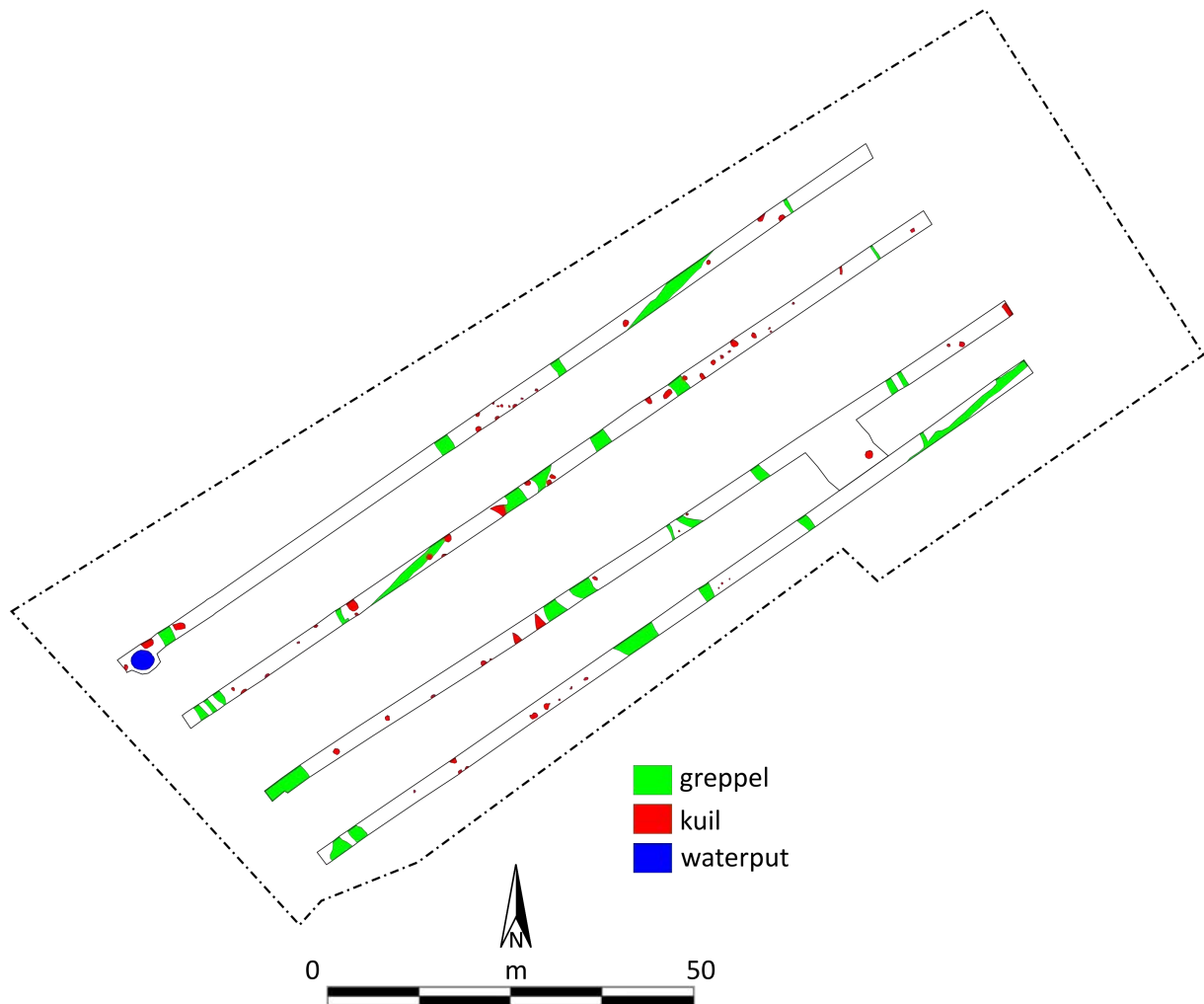


Fig. 3.4: De aangetroffen spoorcategorieën.

<sup>13</sup> Het gaat om sporen S29, S31, S32, S33, S34, S56, S58 en S84 die zich laten beschrijven als tamelijk uitgestrekte, vormloze vlekkerige verkleuringen in het aanlegvlak.

### 3.2.2 Prehistorische periode

Op figuur 3.5 worden alle sporen weergegeven die zijn geassocieerd met vondstmateriaal uit de prehistorische periode, nl. fragmenten van handgevormd aardewerk en lithisch materiaal (wommersomkwartsiet).

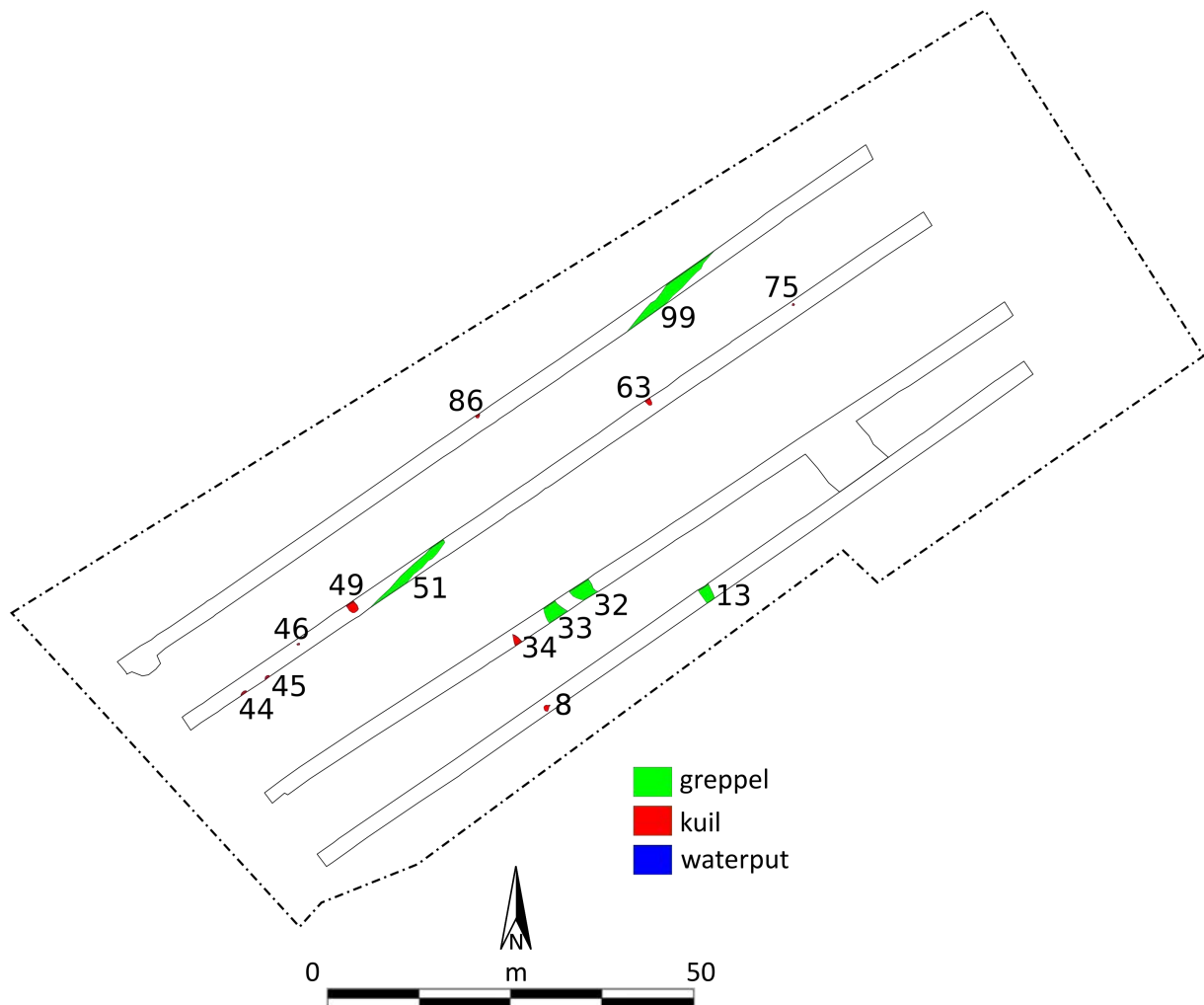


Fig. 3.5: Overzicht van de sporen die zijn geassocieerd met prehistorisch vondstmateriaal.

Greppel S51/S99 is ZW-NO georiënteerd en kan worden gevolgd in sleuven 3 (S51) en 4 (S99). De vulling ervan is geassocieerd met een relatief grote hoeveelheid intrusief materiaal uit de prehistorische periode. Greppelsegment S51 (fig. 3.6) leverde namelijk 9 fragmenten op van handgevormd aardewerk uit de (vroeg) ijzertijd (fig. 3.7). Wellicht werd in de zone dus ooit een spoor uit de ijzertijd vergraven tijdens de aanleg van de greppel. Het is echter op basis van de jongste artefacten in de vulling van segment S99 (fig. 3.8) dat de greppel moet worden gedateerd in de volle middeleeuwen. Het gaat - naast een stukje bouwceramiek - om 10 fragmenten van zowel reducerend als oxiderend gebakken gedraaid aardewerk (maaslandse productie) (fig. 3.9). De precieze functie van de greppel is onduidelijk, maar de kans is groot dat deze deel uitmaakte van een oude perceels- of erfafbakening uit de volle middeleeuwen.



Fig. 3.6: Zicht op segment S51 van greppel S51/S99.

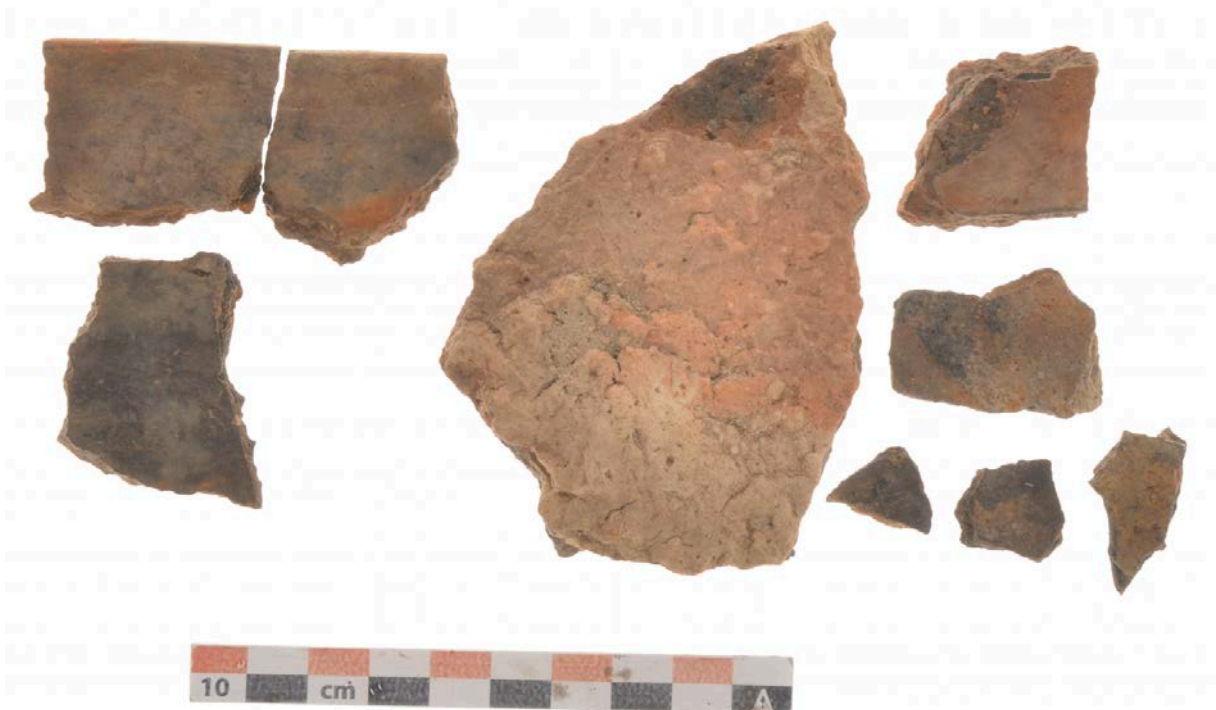


Fig. 3.7: Handgevormd aardewerk uit de (vroeg) ijzertijd uit de vulling van greppelsegment S51.



Fig. 3.8: Zicht op segment S99 van greppel S51/S99.



Fig. 3.9: Volmideleeuws gedraaid aardewerk en een stukje bouwceramiek (linksboven) uit de vulling van greppelsegment S99.



Negen vullingen van kuilen leverden een kleine hoeveelheid fragmenten op van handgevormd aardewerk, maar aangezien er slechts één à twee kleine stukjes aardewerk per spoor werden aangetroffen is de kans reëel dat het ook hier gaat om intrusieve vondsten. Grotere hoeveelheden handgevormd aardewerk zijn immers geassocieerd met de lokaal voorkomende Ah-horizont waarin deze sporen werden uitgegraven. Zo werden uit laag S29 en laag S84 respectievelijk zeven en twaalf scherven van handgevormd aardewerk gerecupereerd. Ondanks het voorkomen van handgevormd aardewerk in deze spoorvullingen is een jongere datering in de vroege of volle middeleeuwen dus niet uit te sluiten.

Drie greppelsegmenten (S13, S32 en S33) leverden eveneens prehistorisch vondstmateriaal op. In de vulling van S32 werd een microkling in wommersomkwartsiet aangetroffen. Het gaat om een intrusieve vondst uit het mesolithicum. Naast drie kleine fragmenten van handgevormd aardewerk uit de vulling van S13 (fig. 3.10) kwam ook een groot fragment van bouwceramiek (baksteen) aan het licht, hetgeen opnieuw een argument vormt voor een intrusieve karakter van het prehistorisch materiaal.



Fig. 3.10: Zicht op greppelsegment S13 in het aanlegvlak.

### 3.2.3 Middeleeuwse periode

Op figuur 3.11 worden alle sporen weergegeven die zijn geassocieerd met vondstmateriaal uit de middeleeuwse periode, nl. fragmenten van gedraaid aardewerk en fragmenten van bouwceramiek (baksteen en/of dakpanfragmenten).

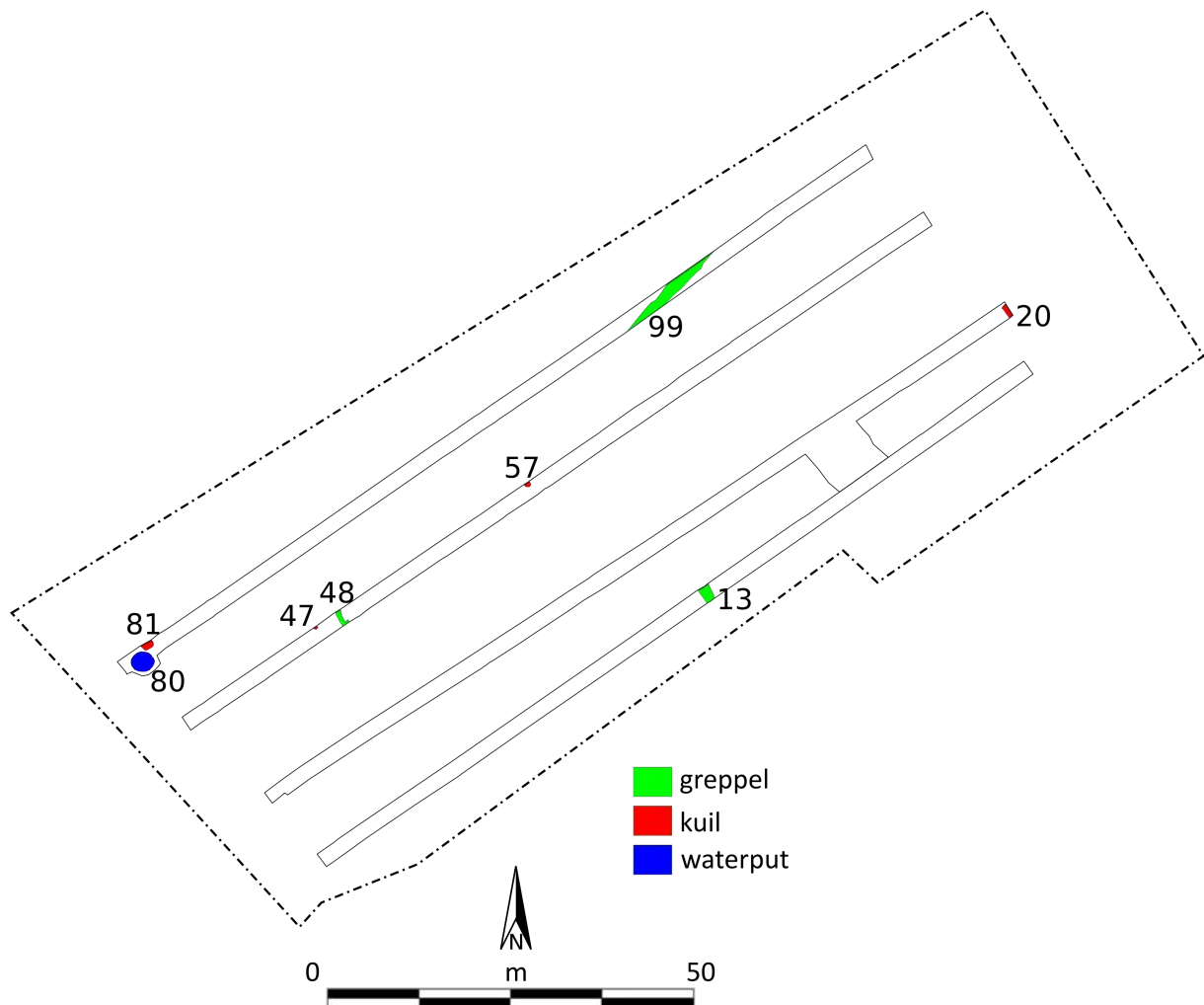


Fig. 3.11: Overzicht van de sporen die zijn geassocieerd met middeleeuws vondstmateriaal.

In de noordwestelijke hoek van het geprospecteerde areaal (proefsleuf 4) werd de ronde vulling van een waterput (S80) uit de volle middeleeuwen aangesneden (fig. 3.12). Deze waterput maakt deel uit van een volmiddeleeuwse woonplaats met hoofd- en bijgebouwen dat recentelijk tijdens het vlakdekkend onderzoek op de percelen ten noorden van het onderzoeksgebied werd aangesneden. Een nabijgelegen kuil (S81) kan op basis van de geassocieerde aardewerkfragmenten (maaslandse productie) (fig. 3.13) eveneens in de volle middeleeuwen worden gedateerd.



Fig. 3.12: Zicht op waterput S80 en kuil S81 uit de volle middeleeuwen.



Fig. 3.13: Volmiddeleeuws gedraaid aardewerk uit de bovenste vulling van waterput S80.

Zoals eerder vermeld kan greppel S51/S99 in de volle middeleeuwen worden gedateerd op basis van de mobiele vondsten uit de vulling van greppelsegment S99. Het eveneens eerder vermelde baksteenfragment uit de vulling van greppelsegment S13 en een randfragment van rood geglaazuurd aardewerk uit de vulling van kuil S47 geven aan dat er op het terrein wellicht ook een aantal sporen uit de late middeleeuwen aanwezig zijn. Kuilen S20 (fig. 3.14) en S57 leverden telkens nog een wandfragment op van maaslands aardewerk uit de volle middeleeuwen, terwijl een dakpanfragment in Romeinse traditie (type *tegula*) uit de vulling van greppelsegment S48 wellicht eveneens uit dezelfde periode dateert.

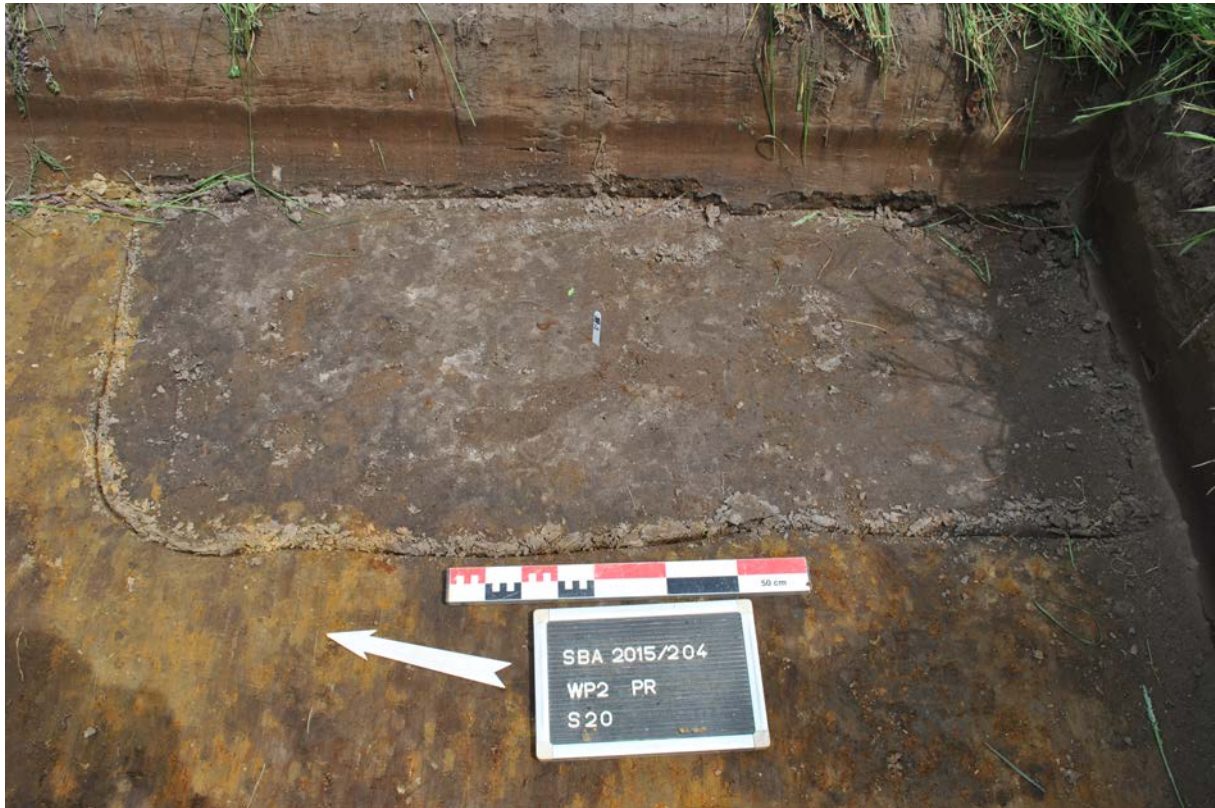


Fig. 3.14: Zicht op kuil S20 in het aanlegvlak.

### 3.2.4 gecoupeerde sporen

Tijdens de prospectie werden twee sporen (S3 en S30) gecoupeerd om na te gaan of het ging om paalkuilen die eventueel zouden behoren tot een (gebouw)plattegrond. Tijdens de archeologische opgraving op de percelen ten noorden van het onderzoeksgebied konden paalkuilen eveneens slechts op basis van de spoorprofielen worden onderscheiden van de “gewone” (ondiepe) kuilen. Beide profielen tonen een ondiepe uitgraving vanaf het aanlegvlak en kunnen dus nauwelijks of niet worden geïnterpreteerd als paalkuilen (fig. 3.15).

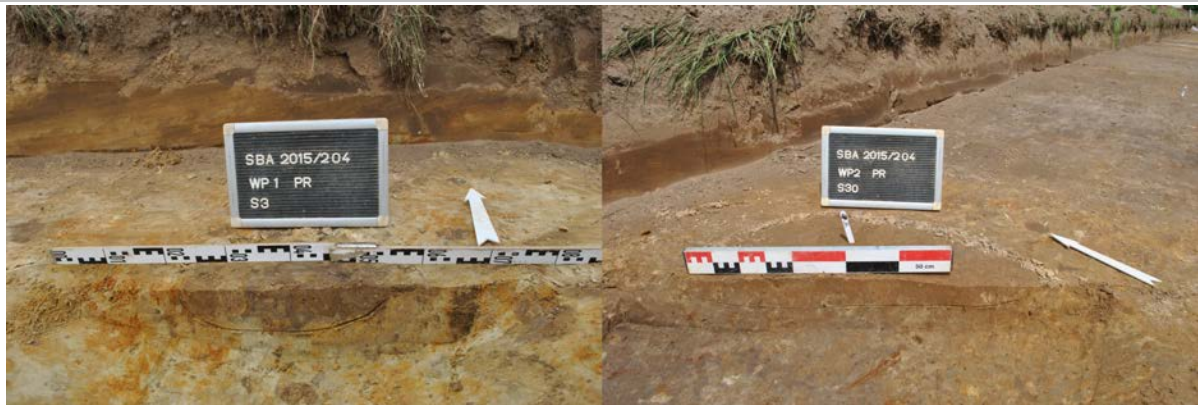


Fig. 3.15: Zicht op de profielen van kuil S3 (links) en S30 (rechts).



## **Hoofdstuk 4    Synthese**

### **4.1 Interpretatie en datering**

Op basis van het aangetroffen sporenbestand kan worden geconcludeerd dat er zich archeologische waarden bevinden in de ondergrond van percelen 49A en 49B. De fasering van de sporen in de prehistorische periode (ijzertijd) en de (volle) middeleeuwen toont aan dat het gaat om de uitlopers van de reeds opgegraven site ten noorden van het projectgebied. De aanwezigheid van een diffuse Ah-horizont is de oorzaak van een hogere densiteit aan losse strooivondsten en intrusieve vondsten uit de prehistorische periode, *in casu* handgevormd aardewerk en/of lithisch materiaal. In de noordwestelijke hoek van het terrein situeert zich alvast een deel van een volmiddeleeuwse woonplaats (met minstens één waterput binnen de grenzen van het projectgebied) dat ook tijdens het vlakdekkend archeologisch onderzoek op de nabijgelegen percelen werd aangesneden.

### **4.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

*Welke zijn de waargenomen afzettingen en horizonten in de bodem?*

Het sediment van de moederbodem (C-horizont) is te classificeren als zwak zandige leem. Omwille van de wisselende en relatief hoge grondwaterstand (drainageklasse d) vertonen de sedimenten een gleyig (vlekkerig) karakter. Op een aantal plaatsen komen sporen van een Ah-horizont voor onder de antropogene bovengrond (Ap-horizont). Deze sporen werden in de databank ingevoerd als “laag”. De antropogene bovengrond zelf is niet voldoende dik (< 50 cm) om in aanmerking te komen voor een classificatie als m-gronden (gronden met een dikke antropogene humus A-horizont).

*Is er sprake van een verstoring van het bodemprofiel of de verschillende gelaagdheden? Zo ja, waar en tot welke diepte is hier sprake van? Om welke ingrepen gaat het hier? Is er een natuurlijke of antropogene verklaring voor?*

Er zijn geen verstoringen van het bodemprofiel waargenomen.

*Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?*

Het onderzoeksgebied situeert zich aan de rand van de valleigronden van de Zwarte Beek. De sedimenten van de moederbodem hebben hier al een gleyig aspect ten gevolge van de relatief hoge en wisselende grondwaterstand (drainageklasse d). Een diffuse Ah-horizont onder de antropogene bovengrond zal wellicht evolueren naar een veenlaag in de richting van de beekloop die ten zuiden van het projectgebied stroomt.

*Zijn er sporen of artefactenconcentraties aanwezig?*

Er werden in totaal 103 bodemsporen geregistreerd, naast losse strooivondsten uit de prehistorische periode uit een diffuse Ah-horizont onder de antropogene bovengrond (Ap-horizont).

*Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

In uitzondering van de sporen van de Ah-horizont (in de databank als “laag” ingevoerd) zijn alle sporen van antropogene oorsprong.

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

*Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

De sporen tekenen zich duidelijk af ten opzichte van de omringende sedimenten van de moederbodem. Het gleyig karakter van de C-horizont (Cg-horizont) kan de leesbaarheid van eventuele uitgeloopte spoorvullingen bemoeilijken.

*Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*

Het aanlegvlak - het niveau waarop de archeologische sporen "leesbaar" zijn - situeert zich onder de antropogene bovengrond (Ap-horizont). Dit komt overeen met de top van de Cg-horizont of de top van de Ah-horizont. De Ah-horizont lijkt zich te hebben gevormd voor de aanvang van de volle middeleeuwen, aangezien de sporen uit deze periode zich duidelijk aftekenen in deze horizont. Het prehistorisch vondstmateriaal - dat in de vorm van losse strooivondsten is geassocieerd met de Ah-horizont - komt dikwijls intrusief voor in de jongere spoorvullingen. Het vondstmateriaal dient dus kritisch te worden bekeken in functie van de fasering van de vindplaatsen.

*Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?*

Er zijn geen indicaties voor een (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Er werden geen structuren herkend tijdens het prospectieonderzoek, maar het groot aantal kuilsporen laat vermoeden dat deze wel aanwezig zijn op het terrein.

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Het sporenbestand wordt gefaseerd in de prehistorische periode (ijzertijd) en de (vroeg/volle/late) middeleeuwen.

*Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en de omvang van de occupatie?*

*Kunnen de archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie worden afgebakend?*

In de noordwestelijke hoek van het terrein komen sporen voor van een volmiddeleeuwse woonplaats die ook werden aangetroffen tijdens het vlakdekkend onderzoek op de nabijgelegen percelen ten noorden ervan. Over de volledige oppervlakte van het terrein zijn er sporen uit deze periode waargenomen. De sporen en losse strooivondsten uit de prehistorische periode maken mogelijk deel uit van de periferie van een groter nederzettingsterrein en kunnen als een relict van *off-site* activiteiten worden beschouwd.

*Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

Een ZW-NO georiënteerde greppel komt in aanmerking voor een interpretatie als erf- of perceelsafbakening uit de volle middeleeuwen.

*Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?*

Er zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten waargenomen.

*Kunnen de sporen worden gelinkt aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?*

De sporen maken deel uit van de archeologische vindplaats uit de prehistorische periode en de vroeg/volle middeleeuwen. Een belangrijk deel van deze site werd inmiddels op vlakdekkende wijze onderzocht ten noorden van het projectgebied.



*Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

De aangetroffen vindplaatsen uit de prehistorische periode en de middeleeuwen maken deel uit van een groter areaal van archeologische resten uit verschillende perioden in de omgeving van de dorpskern van Meldert. (Paleo-)landschappelijk gezien was het gebied immers erg aantrekkelijk geweest voor occupatie gedurende een lange periode van de menselijke geschiedenis. De vindplaatsen bevinden zich op de droge (zand)gronden op de noordelijke flank van de vallei van de Zwarte Beek. De waarde van de vindplaatsen is dus groot omwille van de kenniswinst die deze kunnen opleveren met betrekking tot de evolutie van de bewoning en activiteiten rond Meldert.

*Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

De bouw van jeugdlokalen zal een destructieve invloed hebben om de aanwezige archeologische waarden in de ondergrond. Momenteel zijn nog geen inrichtingsplannen voorhanden die de aard van de ingrepen en de impact ervan op het ondergronds erfgoed verder kunnen specificeren.

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven*

- *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*

Het volledige areaal van percelen 49A en 49B komt in aanmerking voor vervolgonderzoek. Het betreft een oppervlakte van circa 6700 m<sup>2</sup>. De diepte van het aanlegvlak situeert zich tussen 40 en 60 cm beneden het maaiveld.

- *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*

In de noordwestelijke hoek van het terrein werd de aanwezigheid van een waterput vastgesteld. Tijdens het vlakdekkend onderzoek op de percelen ten noorden van het onderzoeksgebied is gebleken dat het grondwaterpeil tijdens de zomermaanden zich situeerde op een diepte van slechts 1 m beneden het aanlegvlak. Het onderzoek van deze en eventuele bijkomende waterputten kan slechts zinvol en efficiënt gebeuren met behulp van een tijdelijke, lokale grondwaterbemaling<sup>14</sup>.

*Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

Geef aan in welke mate de bekomen opgravingsgegevens (zowel het sporen- als het vondstenbestand) bruikbaar en/of betrouwbaar zijn voor post-excavation analyse (dat moet leiden tot kenniswinst over de archeologische perioden of culturen in kwestie). Welke specifieke onderzoeksdomeinen (bvb. onderzoek materiële cultuur) komen hiervoor in aanmerking?

*Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

De ingezamelde mobiele vondsten en stalen dienen te worden opgedeeld in een anorganische en een organische component. Op basis van een archeologisch (macroscopisch) en natuurwetenschappelijk (microscopisch) assessment worden vondsten- en soortenlijsten gegenereerd die deel uitmaken van het databestand. Op basis daarvan dient te worden aangegeven in welke mate de het databestand van mobiele vondsten en stalen bruikbaar en/of betrouwbaar is voor (welk soort) post-excavation analyse.

<sup>14</sup> Tijdens het vlakdekkend onderzoek langs de Pastorijstraat werden in totaal 8 waterputten uit de vroege en volle middeleeuwen onderzocht met behulp van een grondwaterbemaling.



---

## **Hoofdstuk 5    Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige bouw van jeugdlokalen worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



---

## **Bibliografie**

CREEMERS G. 1996: Noodonderzoek te Lummen-Meldert (Lb.): protohistorische graven en structuren, *Lunula*, IV, p. 40.

DE BEENHOUWER J., BERVOETS G. & ARCKENS M. 2015: *Lummen Pastorijstraat. Archeologische prospectie met ingreep in de bodem*, Fodio conceptrapport 20 jan. 2015.

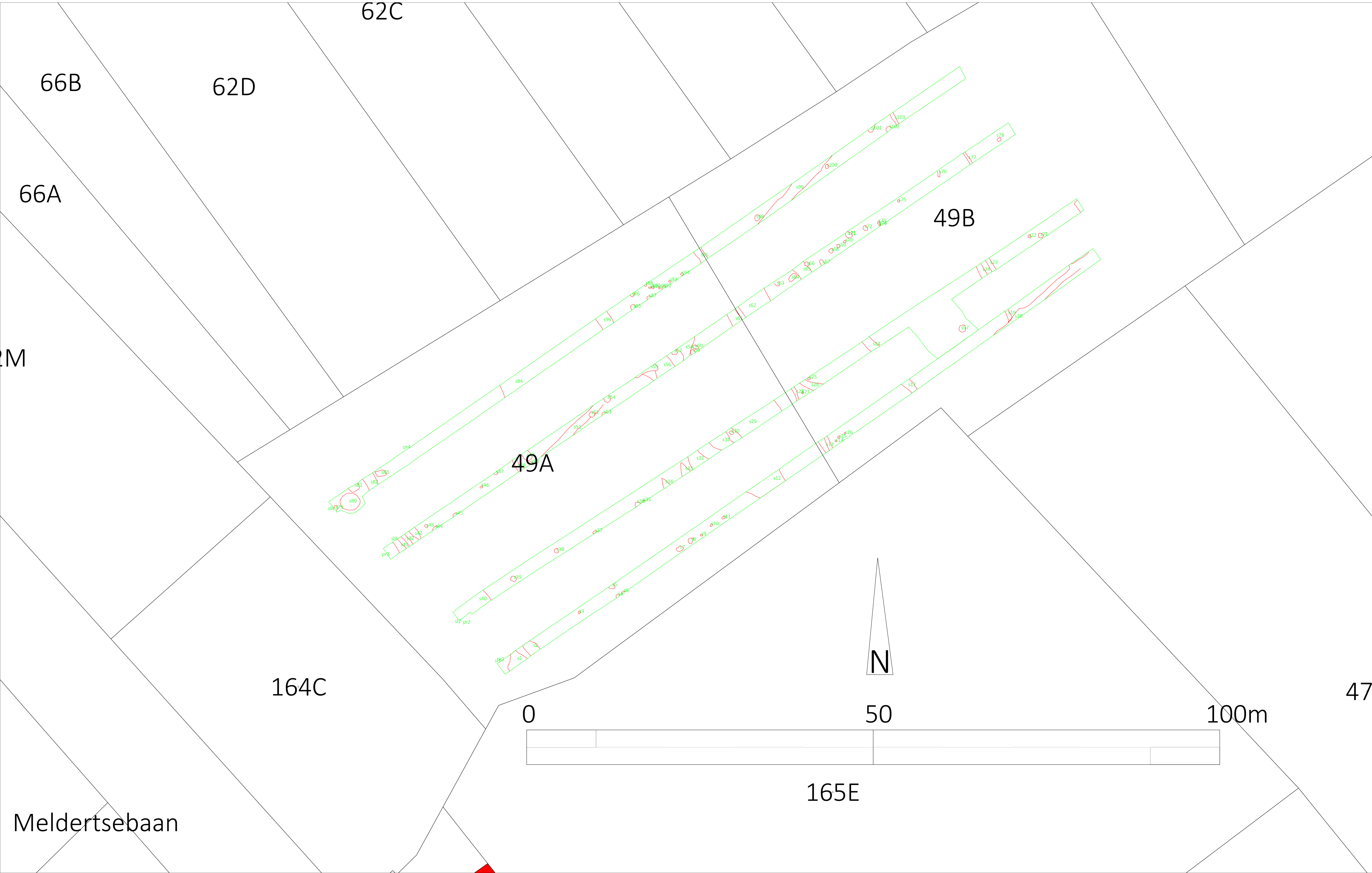
SMEETS M. & VANDERGINST V. 2012: *Het archeologisch onderzoek van de Sint-Willibrorduskerk te Meldert (Lummen)*, Archeo-rapport 95, Kessel-Lo.

STEENHOUDT M. & SMEETS M. 2012: *Het archeologisch onderzoek aan de Zelemsebaan te Meldert*, Archeo-rapport 391, Kessel-Lo.

VAN GENECHTEN CH. 1987: *Studie van het prehistorisch lithisch materiaal uit Meldert (Prov. Limburg)*, onuitgegeven licentiaatsverhandeling KULeuven.



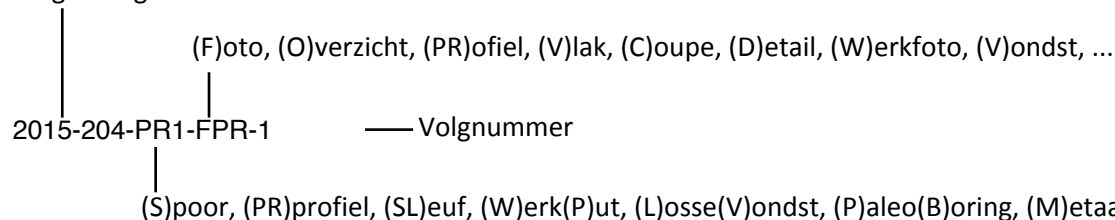






## Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer



2015-204-PR1-FPR-1	2015-204-S20-FV-1	2015-204-S40-FV-2	2015-204-S63-FV-1
2015-204-PR2-FPR-1	2015-204-S21-FV-1	2015-204-S41-FV-1	2015-204-S63-FV-2
2015-204-PR3-FPR-1	2015-204-S22-FV-1	2015-204-S41-FV-2	2015-204-S64-FV-1
2015-204-PR4-FPR-1	2015-204-S23-FV-1	2015-204-S42-FV-1	2015-204-S64-FV-2
2015-204-S1-FV-1	2015-204-S24-FV-1	2015-204-S42-FV-2	2015-204-S65-FV-1
2015-204-S2-FV-1	2015-204-S24-FV-2	2015-204-S43-FV-1	2015-204-S65-FV-2
2015-204-S3-FC-1	2015-204-S24-FV-3	2015-204-S44-FV-1	2015-204-S66-FV-1
2015-204-S3-FC-2	2015-204-S25-FV-1	2015-204-S45-FV-1	2015-204-S66-FV-2
2015-204-S3-FV-1	2015-204-S26-FV-1	2015-204-S46-FV-1	2015-204-S67-FV-1
2015-204-S4-FV-1	2015-204-S27-FV-1	2015-204-S47-FV-1	2015-204-S67-FV-2
2015-204-S5-FV-1	2015-204-S28-FV-1	2015-204-S48-FV-1	2015-204-S68-FV-1
2015-204-S6-FV-1	2015-204-S29-FV-1	2015-204-S49-FV-1	2015-204-S68-FV-2
2015-204-S7-FV-1	2015-204-S29-FV-2	2015-204-S51-FV-1	2015-204-S69-FV-1
2015-204-S8-FV-1	2015-204-S29-FV-3	2015-204-S51-FV-2	2015-204-S69-FV-2
2015-204-S9-FV-1	2015-204-S30-FC-1	2015-204-S52-FV-1	2015-204-S70-FV-1
2015-204-S10-FV-1	2015-204-S30-FV-1	2015-204-S53-FV-1	2015-204-S70-FV-2
2015-204-S11-FV-1	2015-204-S30-FV-2	2015-204-S53-FV-2	2015-204-S71-FV-1
2015-204-S12-FV-1	2015-204-S31-FV-1	2015-204-S54-FV-1	2015-204-S71-FV-2
2015-204-S12-FV-2	2015-204-S31-FV-2	2015-204-S54-FV-2	2015-204-S72-FV-1
2015-204-S12-FV-3	2015-204-S32-FV-1	2015-204-S55-FV-1	2015-204-S72-FV-2
2015-204-S12-FV-4	2015-204-S32-FV-2	2015-204-S55-FV-2	2015-204-S73-FV-1
2015-204-S13-FV-1	2015-204-S33-FV-1	2015-204-S56-FV-1	2015-204-S73-FV-2
2015-204-S13-FV-2	2015-204-S33-FV-2	2015-204-S56-FV-2	2015-204-S74-FV-1
2015-204-S14-FV-1	2015-204-S34-FV-1	2015-204-S57-FV-1	2015-204-S74-FV-2
2015-204-S14-FV-2	2015-204-S34-FV-2	2015-204-S57-FV-2	2015-204-S75-FV-1
2015-204-S15-FV-1	2015-204-S35-FV-1	2015-204-S58-FV-1	2015-204-S75-FV-2
2015-204-S15-FV-2	2015-204-S35-FV-2	2015-204-S58-FV-2	2015-204-S76-FV-1
2015-204-S16-FV-1	2015-204-S36-FV-1	2015-204-S59-FV-1	2015-204-S76-FV-2
2015-204-S16-FV-2	2015-204-S36-FV-2	2015-204-S59-FV-2	2015-204-S77-FV-1
2015-204-S17-FV-1	2015-204-S37-FV-1	2015-204-S60-FV-1	2015-204-S77-FV-2
2015-204-S17-FV-2	2015-204-S37-FV-2	2015-204-S60-FV-2	2015-204-S78-FV-1
2015-204-S18-FV-1	2015-204-S38-FV-1	2015-204-S61-FV-1	2015-204-S78-FV-2
2015-204-S18-FV-2	2015-204-S38-FV-2	2015-204-S61-FV-2	2015-204-S79-FV-1
2015-204-S18-FV-3	2015-204-S39-FV-1	2015-204-S62-FV-1	2015-204-S80-FV-1
2015-204-S19-FV-1	2015-204-S39-FV-2	2015-204-S62-FV-2	2015-204-S80-FV-2
2015-204-S19-FV-2	2015-204-S40-FV-1	2015-204-S62-FV-3	2015-204-S80-FV-3

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

---

2015-204-S81-FV-1	2015-204-SL1-FO-11
2015-204-S81-FV-2	2015-204-SL1-FO-12
2015-204-S82-FV-1	2015-204-SL1-FO-13
2015-204-S83-FV-1	2015-204-SL1-FO-14
2015-204-S85-FV-1	2015-204-SL1-FO-15
2015-204-S86-FV-1	2015-204-SL1-FO-16
2015-204-S87-FV-1	2015-204-SL1-FO-17
2015-204-S88-FV-1	2015-204-SL1-FO-18
2015-204-S89-FV-1	2015-204-SL1-FO-19
2015-204-S90-FV-1	2015-204-SL1-FO-20
2015-204-S91-FV-1	2015-204-SL1-FO-21
2015-204-S92-FV-1	2015-204-SL2-FO-1
2015-204-S93-FV-1	2015-204-SL2-FO-2
2015-204-S93-FV-2	2015-204-SL2-FO-3
2015-204-S94-FV-1	2015-204-SL2-FO-4
2015-204-S94-FV-2	2015-204-SL2-FO-5
2015-204-S95-FV-1	2015-204-SL2-FO-6
2015-204-S95-FV-2	2015-204-SL2-FO-7
2015-204-S96-FV-1	2015-204-SL2-FO-8
2015-204-S97-FV-1	2015-204-SL2-FO-9
2015-204-S97-FV-2	2015-204-SL2-FO-10
2015-204-S98-FV-1	2015-204-SL2-FO-11
2015-204-S98-FV-2	2015-204-SL2-FO-12
2015-204-S99-FV-1	2015-204-SL2-FO-13
2015-204-S99-FV-2	2015-204-SL2-FO-14
2015-204-S100-FV-1	2015-204-SL2-FO-15
2015-204-S100-FV-2	2015-204-SL2-FO-16
2015-204-S101-FV-1	
2015-204-S101-FV-2	
2015-204-S102-FV-1	
2015-204-S102-FV-2	
2015-204-S103-FV-1	
2015-204-S103-FV-2	
2015-204-S7-11-FV-1	
2015-204-SL1-FO-1	
2015-204-SL1-FO-2	
2015-204-SL1-FO-3	
2015-204-SL1-FO-4	
2015-204-SL1-FO-5	
2015-204-SL1-FO-6	
2015-204-SL1-FO-7	
2015-204-SL1-FO-8	
2015-204-SL1-FO-9	
2015-204-SL1-FO-10	

### Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokeeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Zeer	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerslak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Spoor onbep.	Onregelmatig		gevl. DGr	Z>L		Na		Onbepaald	Deels in sleufwand
2	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr	Z>L			x170x	Onbepaald	
3	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr m. LBr-Gl	Z>L			45x47x7	Onbepaald	

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
4	1	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	Var	gevl. LBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			63xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
5	1	1	Kuil	Niet zichtbaar	Var	gevl. LBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			x90x	Onbepaald	Waarschijnlijk natuurlijk
6	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr m. LBr-GI	Z>L			55xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
7	1	1	Kuil	Onregelmatig	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			107x73x	Onbepaald	
8	1	1	Kuil	Onregelmatig	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L		Ce	87x92x	Onbepaald	
9	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			33x27x	Onbepaald	
10	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			47x30x	Onbepaald	
11	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			65x45x	Onbepaald	
12	1	1	Vulling		Var	gevl. DBr-Gr	Z>L				Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
13	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	LGr m. DBr-Gr	Z>L	BC	Bo, Ce	x128x	Onbepaald	
14	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr	Z>L			27x22x	Onbepaald	
15	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			28x24x	Onbepaald	
16	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			26x22x	Onbepaald	
17	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LOr-GI	Z>L			x132x	Onbepaald	
18	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x77x	Onbepaald	
19	1	1	Greppel	Langwerpig		gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			x55x	Onbepaald	
20	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L		Ce		Onbepaald	Deels in sleufwand

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
21	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gl	Z>L			75x67x	Onbepaald	
22	2	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gl	Z>L			48x45x	Onbepaald	
23	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x67x	Onbepaald	
24	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x92x	Onbepaald	
25	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L			40x37x	Onbepaald	
26	2	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. LBr-Gr m. LWT-Gr	Z>L			x90x	Onbepaald	
27	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			35x30x	Onbepaald	
28	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x50x	Onbepaald	
29	2	1	Laag			gevl. LGr m. LWT-Gr	Z>L		Ce, Me, Na		Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
30	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	hom. Br	Z>L		Na	75x55x6	Onbepaald	
31	2	1	Laag			gevl. LGr m. LWT-Gr	Z>L		Ce		Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
32	2	1	Laag			gevl. LGr m. LWT-Gr	Z>L		Li		Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
33	2	1	Laag			gevl. LGr m. LWT-Gr	Z>L				Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
34	2	1	Laag			gevl. LGr m. LWT-Gr	Z>L		Ce		Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
35	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x30x	Onbepaald	Deels in sleufwand
36	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr m. DBr	Z>L		Me	x75x	Onbepaald	Deels in sleufwand
37	2	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gl m. LGr	Z>L			66x35x	Onbepaald	

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
38	2	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr m. DBr	Z>L			70x56x	Onbepaald	
39	2	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr m. DBr	Z>L			90x80x	Onbepaald	
40	2	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. DBr-Gr	Z>L			x180x	Onbepaald	
41	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x100x	Onbepaald	
42	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x60x	Onbepaald	
43	3	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gl m. DGr	Z>L			60x45x	Onbepaald	
44	3	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gl m. DGr	Z>L		Ce	92xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
45	3	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gl m. DGr	Z>L		Ce	75xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
46	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LGr m. LBr-Gl	Z>L		Ce	50x32x	Onbepaald	
47	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr m. LBr-Gl	Z>L		Ce	x50x	Onbepaald	Deels in sleufwand
48	3	1	Greppel	Langwerpig	ReD	gevl. LBr-Gl m. LGr	Z>L	BC	Bo	x60x	Onbepaald	
49	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr m. LBr-Gl	Z>L		Ce	x116x	Onbepaald	Deels in sleufwand
50	3	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr	Z>L			x45x	Onbepaald	Deels in sleufwand
51	3	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. LBr-Gr	Z>L		Ce	x105x	Onbepaald	
52	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L			83x80x	Onbepaald	
53	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L			x78x	Onbepaald	Deels in sleufwand
54	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L			x96x	Onbepaald	Deels in sleufwand

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
55	3	1	Kuil	Onregelmatig	Var	gevl. DBr-Or	Z>L				Onbepaald	Deels in sleufwand
56	3	1	Laag		Var	gevl. Br-Gr	Z>L				Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
57	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L		Ce	x84x	Onbepaald	
58	3	1	Laag		Var	gevl. Br-Gr	Z>L				Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
59	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x65x	Onbepaald	
60	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	hom. Gr	Z>L			79x58x	Onbepaald	
61	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x155x	Onbepaald	
62	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L				Onbepaald	
63	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	hom. Gr	Z>L		Ce	x70x	Onbepaald	
64	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	hom. Gr	Z>L			128x68x	Onbepaald	
65	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x180x	Onbepaald	
66	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	hom. Br	Z>L			70x70x	Onbepaald	
67	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x50x	Onbepaald	Deels in sleufwand
68	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			62x58x	Onbepaald	Deels in sleufwand
69	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	VL		60x46x	Onbepaald	Deels in sleufwand
70	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	VL		38x34x	Onbepaald	Deels in sleufwand
71	3	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			97x80x	Onbepaald	

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
72	3	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. DBr m. LGr	Z>L			85x60x	Onbepaald	
73	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LGr m. LBr-GI	Z>L			36x28x	Onbepaald	
74	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-GI	Z>L			32x30x	Onbepaald	
75	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-GI	Z>L		Ce	38x37x	Onbepaald	
76	3	1	Kuil	Langwerpig	Var	gevl. LBr-GI m. DBr-Gr	Z>L			94x33x	Onbepaald	
77	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x40x	Onbepaald	
78	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	hom. DBr	Z>L			52x47x	Onbepaald	
79	4	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr m. LBr-GI	Z>L			90x50x	Onbepaald	
80	4	1	Waterput	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr	Z>L		Ce	290x270x	Onbepaald	
81	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L		Ce,	x150x	Onbepaald	Deels in sleufwand
82	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x160x	Onbepaald	
83	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			154x92x	Onbepaald	
84	4	1	Laag		Var	gevl. Br-Gr	Z>L		Ce		Onbepaald	Mogelijk natuurlijk
85	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-GI m. LGr	Z>L			75x67x	Onbepaald	
86	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-GI m. LGr	Z>L		Ce	70xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
87	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-GI m. LGr	Z>L			57xx	Onbepaald	Deels in sleufwand
88	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-GI m. LGr	Z>L			x40x	Onbepaald	Deels in sleufwand



## Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
89	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gl m. LGr	Z>L			33x25x	Onbepaald	
90	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gl m. LGr	Z>L			45x44x	Onbepaald	
91	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	hom. LGr	Z>L			40x28x	Onbepaald	
92	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	Z>L			x70x	Onbepaald	Deels in sleufwand
93	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LGr	Z>L			47x30x	Onbepaald	
94	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr	Z>L			45x40x	Onbepaald	
95	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x115x	Onbepaald	
96	4	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. DBr-Or m. DBr-Gr	Z>L			x187x	Onbepaald	
97	1	1	Kuil	Cirkel			Z>L		Me		Onbepaald	
98	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr	Z>L			88x85x	Onbepaald	
99	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	BC	Ce, Bo	x135x	Onbepaald	
100	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. Gr-Go	Z>L			60x60x	Onbepaald	
101	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x80x	Onbepaald	Deels in sleufwand
102	1	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x88x	Onbepaald	Deels in sleufwand
103	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L			x56x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

---



# Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S29-Me01	Onbepaald Metaalslak									1

Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S29-Na00	Onbepaald Onbewerkt									1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	30	Kuil				1		

Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S30-Na16	Ijzerzandsteen Onbewerkt									1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	31	Laag				1		

Ceramiëk	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S31-Ce10	Handgevoemd Onbepaald									1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	32	Laag				1		

Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S32-Li23	Kwartsiet Wommersom			Kling						1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	34	Laag				1		

Ceramiëk	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S34-Ce10	Handgevoemd Onbepaald									1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	36	Kuil				1		

Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1
2015-204-S36-Me10	Ijzer Onbepaald			ijzeroer of metaalslak?						1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	44	Kuil				2		





# Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		86	Paalkuil							1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2015-204-S86-Ce10	Handgevormd Onbepaald									1		

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		97	Kuil							1		
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		
2015-204-S97-Me01	Onbepaald Metaalslak									1		

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		99	Greppel							10		
Bouwceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1		
2015-204-S99-Bo11	Ceramiek Oxiderend			Dakpanfragment (Romeins type)						1		

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	9		
2015-204-S99-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			Maaslands aardewerk						6		
2015-204-S99-Ce10	Handgevormd Onbepaald									1		
2015-204-S99-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken			Grijs aardewerk						1		
2015-204-S99-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			Lokaal baksel? Zandig						1		

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		LV1	Losse vondst							1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2015-204-LV1-Ce10	Handgevormd Onbepaald									1		

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		LV2	Losse vondst							2		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		
2015-204-LV2-Ce10	Handgevormd Onbepaald									2		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Pastorijstraat te Lummen

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoorstype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
		LV3	Losse vondst							1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	N	MAE	M (gr)
2015-204-LV3-Ce10	Handgevormd Onbepaald									1		



## Bijlage 5 Profielinventaris

### Profiel PR1

#### 1. Algemene gegevens

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Beschrijver:         | , Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats:              | Lummen - Pastorijsstraat    |
| 4. Hoogteligging:       | m TAW.                      |
| 5. Coördinaten:         | N; O. (lamb 72)             |
| 6. Datum:               | donderdag, 16/07/2015       |
| 7. Tijdstip:            | 14:52:15 u.                 |
| 8. Landgebruik:         | Weide                       |
| 9. Weersomstandigheden: | ,                           |
| 10. Oriëntatie:         | NVT.                        |
| 11. Bodemeenheid:       |                             |

#### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap)

0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Rd m. LBr-Gr ; Hu; ReD golvende ondergrens.

#### H2 (Bioturbatielaag)

40-50 cm: Z>L; gevl. LGr-Br ; Hu; ReD golvende ondergrens.

#### H3 (Cg)

50- cm: Z>L; gevl. LGl-Or ;

Bereikte diepte: -100 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

## Profiel PR2

### 1. Algemene gegevens

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Beschrijver:         | , Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats:              | Lummen - Pastorijsstraat    |
| 4. Hoogteligging:       | m TAW.                      |
| 5. Coördinaten:         | N; O. (lamb 72)             |
| 6. Datum:               | donderdag, 16/07/2015       |
| 7. Tijdstip:            | 14:57:15 u.                 |
| 8. Landgebruik:         | Weide                       |
| 9. Weersomstandigheden: | ,                           |
| 10. Oriëntatie:         | NVT.                        |
| 11. Bodemeenheid:       |                             |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap)

0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Rd m. DGr-Br ; Hu; ReD golvende ondergrens.

#### H2 (Bioturbatielaag)

40-50 cm: Z>L; gevl. Gr-Br ; Hu; ReD golvende ondergrens.

#### H3 (Cg)

50- cm: Z>L; gevl. LGl-Or ;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

## Profiel PR3

### 1. Algemene gegevens

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Beschrijver:         | , Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats:              | Lummen - Pastorijstraat     |
| 4. Hoogteligging:       | m TAW.                      |
| 5. Coördinaten:         | N; O. (lamb 72)             |
| 6. Datum:               | donderdag, 16/07/2015       |
| 7. Tijdstip:            | 14:59:54 u.                 |
| 8. Landgebruik:         | Weide                       |
| 9. Weersomstandigheden: | ,                           |
| 10. Oriëntatie:         | NVT.                        |
| 11. Bodemeenheid:       |                             |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap)

0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Rd m. DGr-Br ; Hu; ReD  
golvende ondergrens.

#### H2 (Bioturbatielaag)

40-50 cm: Z>L; gevl. Br-Gr m. LGI-Br ; Hu; ReD  
golvende ondergrens.

#### H3 (Cg)

50- cm: Z>L; gevl. LGI-Or ;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

## Profiel PR4

### 1. Algemene gegevens

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Beschrijver:         | , Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats:              | Lummen - Pastorijstraat     |
| 4. Hoogteligging:       | m TAW.                      |
| 5. Coördinaten:         | N; O. (lamb 72)             |
| 6. Datum:               | donderdag, 16/07/2015       |
| 7. Tijdstip:            | 15:01:56 u.                 |
| 8. Landgebruik:         | Weide                       |
| 9. Weersomstandigheden: | ,                           |
| 10. Oriëntatie:         | NVT.                        |
| 11. Bodemeenheid:       |                             |

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap)

0-35 cm: Z>L; gevl. DBr-Rd m. LBr ; Hu; ReD  
golvende ondergrens.

#### H2 (Bioturbatielaag)

35-45 cm: Z>L; gevl. Br-Gr m. LBr-Gl ; Hu; ReD  
golvende ondergrens.

#### H3 (Cg)

45- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen: